線維芽細胞増殖因子レセプター1アイソフォームによる 細胞増殖および神経分化誘導とシグナル伝達

新 田 政 弘 瀬 尾 美 鈴

(平成 16年 9月 13日提出) 平成 16年 12月 10日修正)

要旨

線維芽細胞増殖因子 (FGF) の作用は細胞特異的であり,FGF は線維芽細胞のみならず筋芽細胞の増殖を促進し,神経細胞においては分化と増殖停止を誘導することが知られている.標的細胞の FGF に対する感受性は FGF レセプター (FGFR) の発現に依存している.FGFR は 4種類の異なる遺伝子が存在し,選択的スプライシングによりさらに多くのアイソフォームを生じる.FGFR は細胞外に 3 個の免疫グロブリン様ドメイン (Ig) を持つチロシンキナーゼ型レセプターである.FGFR1 には IgI 部位(N 末端側の Ig)の欠損している FGFR1S と欠損していない FGFR1L が存在しているが,現在までにその機能の違いは明らかにされていない.IgI 部位の有無が FGFR1 のリガンドとの結合特異性や,その他の因子による活性調節,また立体構造の変化によるシグナル伝達能に大きな影響を与えているのではないかと予想された.そこで著者らはそれぞれの FGFR1 アイソフォームを安定発現させたクローンを用いて,FGF 刺激による細胞増殖能,分化能などの機能を解析した.

ラット筋芽細胞 L6 に、FGFR1S または FGFR1Sm を安定発現させると、どちらも FGF 刺激により細胞増殖を促進した.しかし、FGFR1Sm の変異は L6 細胞において N 型糖鎖修飾に影響し、FGF 特異性に違いが生じることが示唆された.さらに L6 細胞ではヘパリンを添加すると FGF による細胞増殖促進効果が抑制されることが分かった.次に、FGFR1L、FGFR1S,FGFR1Sm を安定発現させた Ba/F3 細胞では、ヘパリンを添加したときのみ FGF による細胞増殖の促進効果が得られた.プロテインキナーゼ阻害剤を用いて細胞内シグナル伝達経路を抑制した結果から、FGFR1 アイソフォームによる Ba/F3 細胞増殖の誘導には Ras-MAP キナーゼ経路と Src キナーゼの活性が重要であることが示された.また、FGFR1S は JAK2 キナーゼと PI3 キナーゼ阻害剤により細胞増殖が完全に抑制されるが、FGFR1L と FGFR1Sm はより耐性であることが示された.これらの結果から、FGFR1 アイソフォームにより活性化する細胞内シグナル伝達経路に違いがあることが示唆された.

FGFR アイソフォームを発現した PC12 細胞は , FGF 刺激により神経突起伸長が誘導された . 親株の PC12 細胞では FGF 刺激によって細胞増殖速度が低下し , 神経突起が伸長した . しかし , これらのクローンでは対照の細胞でみられる FGF 刺激による細胞増殖の阻害は起こらなかった . 特に FGFR1Sm 発現細胞では FGF 刺激後 3 日間は増殖の促進効果が見られた . FGFR1 シグナル伝達経路を調べた結果 , すべての FGFR1 発現クローンにおいて FRS2 , MAP キナーゼが FGF 刺激により強く活性化されていた . 特に FGFR1Sm では強い FRS2 のチロシンリン酸化と 98 kDa タンパク質のチロシンリン酸化が認められた . これらの結果より FGFR1Sm の変異は FRS2 やその他のシグナル伝達経路の活性化を惹起し , その結果 FGFR1S や FGFR1L より強く神経突起伸長と細胞増殖が促進されることが示唆された .

以上,本研究で IgI の選択的スプライシングにより生じる FGFR1L と FGFR1S を発現している細胞では, FGF 感受性が異なっていることが示された.また IgI の有無は細胞内シグナル伝

178 新田 政弘・瀬尾 美鈴

達経路に違いを生じさせ,FGF による細胞増殖や分化誘導に異なる作用を及ぼすことが明らかになった.

キーワード:線維芽細胞増殖因子レセプター1,選択的スプライシング,細胞増殖,神経分化, 細胞内シグナル伝達

目 次

- 1. 序論
- 2. 略語表
- 3. 材料と方法
- 3.1 材料
- 3.2 FGFR1 発現プラスミドの構築
- 3.3 哺乳動物細胞における FGFR1 アイソフォームの発現
- 3.3.1 細胞培養
- 3.3.2 FGFR1 アイソフォームの安定発現
- 3.3.3 ³H-チミジン取り込み分析
- 3.3.4 細胞増殖の測定
- 3.3.5 細胞増殖におよぼすキナーゼ阻害剤の影響
- 3.3.6 FGFR1 タンパク質発現の解析
- 3.3.7 FGFR1 自己リン酸化と細胞内シグナル伝達タンパク質の解析
- 3.3.8 免疫沈降
- 3.3.9 ウエスタンブロッティング
- 3.3.10 N-グリコシダーゼ F/エンドグリコシダーゼ F 処理
- 3.3.11 神経突起の伸長の測定
- 3.4 プライマー表
- 4. 結果
- 4.1 L6 細胞における FGFR1S と FGFR1Sm の機能解析
- 4.1.1 FGFR1 アイソフォーム
- 4.1.2 L6 細胞における FGFR1S と FGFR1Sm の安定発現
- 4.1.3 FGF による L6 細胞増殖促進効果
- 4.2 Ba/F3 細胞における FGFR1 アイソフォームの機能解析
- 4.2.1 Ba/F3 細胞における FGFR1 アイソフォームの安定発現
- 4.2.2 FGF による Ba/F3 細胞増殖促進効果

- 4.2.3 Ba/F3 細胞増殖に与えるプロテインキナーゼ阻害剤の影響
- 4.3 PC12 細胞における FGFR1 アイソフォームの機能解析
- 4.3.1 PC12 細胞における FGFR1 アイソフォームの安定発現
- 4.3.2 細胞増殖と神経突起伸長に対する FGF の効果
- 4.3.3 FGFR1 アイソフォームからのシグナル伝達
- 5. 考察

舗辞

参考文献

1. 序 論

線維芽細胞増殖因子 (Fibroblast Growth Factor, FGF) は,線維芽細胞や血管内皮細胞に作用するとその増殖を促進し,神経前駆細胞に作用すると分化を誘導し増殖を停止させる [1]. すなわち,FGF の作用は細胞によって変わると言えるがこの機構は明らかにされていない.FGF の作用は標的細胞に発現する受容体 FGFR の活性化に依存する.FGFR は 4 種類の遺伝子が同定され,遺伝子ファミリーを形成している [2]. 細胞特異的な FGF の作用発現のためにはそれぞれ異なるシグナル伝達を担う FGFR が存在し,ある受容体は細胞増殖を促進し,ある受容体は細胞分化と増殖抑制シグナルを伝達することが知られている.また,現在までに同定されている 20 種類の FGF [3] に 4 種類の FGFR がどのように対応しているかに興味が持たれる.

FGFR はいずれもが細胞外領域,細胞膜貫通領域,細胞内領域からなる 1 回膜貫通チロシンキナーゼ型受容体である [2] . 細胞外領域には 3 個の免疫グロブリン様ドメイン (Ig) が存在し,N 末端側の最初の Ig 様ドメイン (IgI) と 2 番目の Ig 様ドメイン (IgII) の間には 8 個の酸性アミノ酸からなるアシッドボックスが存在している . また 3 番目の Ig 様ドメイン (IgIII) は FGFR 1 , FGFR 2 , FGFR 3 では遺伝子上に 3 種類のエキソン (IIIa, IIIb, IIIc) が存在している [4-6] . IIIa は 3 番目の Ig 様ドメインの N 末端側半分をコードし,IIIb と IIIc は C 末端側半分をコードしているが,IIIb と IIIc は細胞特異的な選択的スプライシングが起こることによってリガンド特異性に大きく影響を及ぼすことが報告されている [6,7] . 細胞膜貫通領域は疎水性アミノ酸によって構成され,細胞内領域はチロシンキナーゼドメインとチロシンキナーゼ挿入ドメインより構成されている .

FGFR は選択的スプライシングにより多くのアイソフォームが生じる [2,8]. FGFR1 では上述の IgIII における IIIb 型と IIIc 型だけでなく [9], IgI でも選択的スプライシングが起こり, IgI 欠損型 FGFR1 (FGFR1S) と欠損していない完全型 FGFR1 (FGFR1L) が存在する [10]. FGFR1L と FGFR1S は神経上皮細胞,線維芽細胞,心臓や筋肉では共に発現しているが,発生段階の脳では FGFR1L が主として発現している [11]. 以前,著者らは in vitro の神経細胞モデル系としてよ

く用いられるラット副腎髄質褐色細胞腫由来の PC12 細胞では,主に FGFR1L が発現しており,FGF による神経細胞への分化誘導にともなって FGFR1S の発現が低下することを示した [12] . 逆に,ヒトアストロサイトーマの悪性化にともなって FGFR1S の発現が増加することが報告されている [13] . これらの研究から,FGFR1L は神経細胞への分化誘導に関与し,FGFR1S は細胞増殖に関与しているのではないかと推測された.また FGFR1 の主要なアイソフォームを全て遺伝子破壊したノックアウトマウスを作成すると,胚形成期において重度の増殖遅延と中胚葉構造の欠損が起こり原腸胚形成期に死亡するが,FGFR1L のみ選択的に遺伝子破壊すると後部胚形成のみに異常をきたした.これらの結果から,FGF/FGFR1L シグナルはマウス形態形成において後部側形成因子として作用することが報告された [14–17] . これらの研究からも示されるように,IgI 部位の有無は FGFR の機能に強く影響する可能性が考えられる.

本研究において,著者らは線維芽細胞や神経細胞等に幅広い分布が見られる FGFR1 アイソフォームの細胞増殖能,分化能の違いについて解析し,FGF によりどのような分子機構で広範囲の細胞の増殖と分化が精巧に制御されているのかを明らかにしようとした.

そこで著者らは正常型 FGFR1L, FGFR1S,変異型 FGFR1Smの3種類の FGFR1の細胞増殖能,分化能とシグナル伝達能を解析した.3種類の FGFR1を,内在性 FGFRを発現していないラット筋芽細胞 L6またはマウス pro-B 細胞株 Ba/F3に安定形質発現させ,これらの FGFR1による細胞増殖促進と FGFに対する応答性,ヘパリン要求性,シグナル伝達経路の違いを比較した.また PC12 細胞にこれらの FGFR1を安定発現させ,神経細胞への分化誘導と増殖抑制との関係,およびシグナル伝達タンパク質の活性化を比較した.

2. 略語表

BCIP: 5-bromo-4-chloro-3-indolyl phosphate

BSA: bovine serum albumin cDNA: complementary DNA

DMEM: Dulbecco's modified Eagle medium

DMSO: dimethyl sulfoxide

EDTA: ethylenediaminetetraacetic acid salt dihydrate

FBS: fetal bovine serum

FGF: fibroblast growth factor

FGFR: fibroblast growth factor receptor

HS: heparan sulfate

IPTG: isopropyl- β -thiogalactopyranoside

NBT: nitro blue tetrazolium chloride

LA PCR: long and accuracy polymerase chain reaction

LB: Luria bertain

PBS: phosphate-buffered saline

PCR: polymerase chain reaction

PMSF: phenylmethylsulfonyl fluoride

PVDF: polyvinylidene fluoride

RPMI: Roswell park memorial institute

RT-PCR: reverse transcription polymerase chain reaction

SDS: sodium dodecyl sulfate

TB: Terrific Broth

TE: Tris-EDTA buffer

TSR: Template Suppression Reagent

X-gal: 5-bromo-4-chloro-3-indolyl-β-D-galactoside

3. 材料と方法

3.1 材料

FGF1, FGF2, FGF9N3, FGF9N33 は武田薬品工業株式会社黒川勉氏および佐々田礼子氏から恵与された.その他のリコンビナントヒト FGF は R & D systems, Inc. (U.S.A.) から購入した.へパリンは Porcine Intestinal Mucosa (力価; 160 U/mg), および PM19486 (力価; 169 U/mg) (Hepar Inc., U.S.A.) を使用した.

3.2 FGFR1 発現プラスミドの構築

ヒト胎盤 cDNA ライブラリーからクローニングした FGFR1Sm (インサート;3328 bp)を含む $\lambda gt11$ クローン (18, GenBank Accession Number; M37722) から FGFR1Sm を ApaI と NcoI で切断した. 平滑末端にした FGFR1Sm インサート全長 DNA 2312 bp を,平滑化した pBKRSV ファージミッドベクターと連結した.

FGFR1S は , FGFR1Sm の変異部分を RT-PCR により修正して得た.ヒト悪性扁平上皮癌細胞 DJM1 の cDNA を HFR1*Nhe* I/1292-HFR1*Pst*I/1759R プライマーを用いて PCR により増幅した.この増幅断片を pT7Blue2 ベクターに組み込んだ.pT7Blue2-FGFR1S プラスミドを *Nhe*I と *Pst*I で切断した.FGFR1S 断片(*Nhe*I-*Pst*I 断片)を ,*Nhe*I と *Pst*I で切断し精製した pBKRSV-FGFR1Sm と連結した.

FGFR1L を作成するために DJM1 の cDNA を HFR1*Bam*HI/182-Flg05 プライマーを用いて PCR により増幅することで IgI 領域を獲得した.この増幅断片を pT7Blue2 ベクターに組み込み ,*Hinc*II

処理により IgI 部位を切り出した.FGFR1S を組み込んである pT7Blue2 (pT7blue2-FGFR1S) を HincII で切断し ,切断部位に IgI を挿入し ,pT7Blue2 ベクター上で FGFR1L を作成した.pT7Blue2-FGFR1L から BamHI を用いて FGFR1L を切り出し , BamHI で切断した pBKRSV と組み換えた. SpeI と HindIII で FGFR1L を切り出した.pBKRSV から大腸菌発現用 lac プロモーターを取り除くため , プラスミドを NheI と HindIII (Takara) で切断した.このベクターを FGFR1L との連結に用いた.FGFR1L インサートを , NheI と HindIII で切断した pBKRSV ベクターと連結し pBKRSV-FGFR1L を完成した.

FGFR1 アイソフォームの塩基配列は, ABI dye terminator 法で決定した.シークエンサーは, ABI PRISM 310Genetic Analyzer を用い,データは遺伝子解析ソフトウエア Sequencher3.1RC11を用いて解析した.

3.3 哺乳動物細胞における FGFR1 アイソフォームの発現

3.3.1 細胞培養

ラット由来の筋原細胞 L6 の培養には 10% FBS (GIBCO BRL), 0.15%炭酸水素ナトリウム, 2 mM L-グルタミン, 54 U/ml-54 mg/ml ペニシリン ストレプトマイシンを含む DMEM (日水製薬株)を用いた.100 mm 組織培養皿 (Falcon) に 5×10⁴ 細胞/ml の濃度の細胞を播種し, CO₂ インキュベーターで 37 , 5% CO₂ の条件下で培養した.2~3日に一度 Trypsin-EDTA (GIBCO BRL) 処理して継代した.

マウス IL3 依存性 pro-B 細胞 Ba/F3 は,10%マウス白血球 WEHI3 細胞培養上清,10% FBS,0.25%炭酸水素ナトリウム,2 mM L-グルタミン,54 U/ml-54 mg/ml ペニシリン ストレプトマイシンを含む RPMI1640(日水製薬株)で100 mm 組織培養皿に 1 × 10⁴ 細胞/ml の濃度の細胞を播種し,CO₂ インキュベーターで 37 ,5% CO₂ の条件下で培養した.2~3 日に一度継代した.

ラット副腎髄質褐色細胞腫由来細胞 PC12 は,10% FBS,5% HS (GIBCO BRL) 0.15%炭酸水素ナトリウム, $2\,\mathrm{mM}$ L-グルタミン, $54\,\mathrm{U/ml}$ - $54\,\mathrm{mg/ml}$ ペニシリン ストレプトマイシンを含む DMEM で, $100\,\mathrm{mm}$ 組織培養皿に 5×10^4 細胞/ml の濃度の細胞を播種し, $2\sim3$ 日に一度継代した.

3.3.2 FGFR1 アイソフォームの安定発現

細胞を PBS で 2 回洗浄後, 5×10^6 細胞/ml になるように K-PBS ($30.8\,\mathrm{mM}$ 塩化ナトリウム, $120.7\,\mathrm{mM}$ 塩化カリウム, $8.1\,\mathrm{mM}$ リン酸水素ナトリウム, $1.46\,\mathrm{mM}$ リン酸二水素カリウム, $10\,\mathrm{mM}$ 塩化マグネシウム)に懸濁した.この細胞 $0.8\,\mathrm{ml}$ をとり $20\,\mu\mathrm{g}$ の発現用遺伝子を加えて $10\,\mathrm{分氷}$ 上でインキュベート後,キュベット (BioRad) に移した.これを Gene Pulser (BioRad) にセットし, $960\,\mu\mathrm{FD}$, $400\,\mathrm{V}$ または $450\,\mathrm{V}$ の条件でパルスをかけたのち,氷中に戻し, $10\,\mathrm{分間静置}$ した.

L6 細胞は 96 ウエルプレート (Falcon) の各ウエルに 1000 細胞ずつ播種し , 300 µg/ml の G418 (ナ カライテスク)で形質転換細胞を選択した. Ba/F3 細胞は 10 ng/ml の FGF1. 100 μg/ml のヘパリ ン, 10% FBS を含む RPMI1640 で 2 日間培養後, 96 ウエルプレートの各ウエルに 30 細胞ずつ で播種し, $600 \mu g/ml$ の G418 で形質転換細胞を選択した.PC12 細胞は $500 \mu g/ml$ の G418 で 1週間培養後,96 ウエルプレートの各ウエル50 細胞ずつ播種した.

3.3.3 ³H-チミジン取り込み分析

96 ウエルプレートに DMEM (0.5% FBS) で 1 × 10⁴ 細胞数/ml に希釈した L6 細胞を 200 μl ず つ分注した.翌日,0.4 ng/μl の各 FGF を10 ng/ml の最終濃度になるように添加した.またこの 時のヘパリンを最終濃度 $0\mu g/ml$, $0.1\mu g/ml$, $1\mu g/ml$, $10\mu g/ml$, $100\mu g/ml$ になるように添加し た.そして FGF1, FBS を加えた全てのウエルに ³H-チミジン (ICN; 24066, 247.9 GBq/mmol) を 37 kBq ずつ加えた.3 日後,プレートを0.9%生理食塩水で洗い,メタノールを注ぎ5分放置し, メタノールを変えてさらに 5 分放置した.蒸留水でリンスした後,次に 5% TCA を注ぎ 10 分 放置し,再び5% TCA を注ぎ10分放置した.次に0.3N 水酸化ナトリウムを150 μl 加え,全量 をバイアルに移してから,4.5 N 塩酸を 10 μl とクリアゾル I(ナカライテスク)を3 ml 注ぎ,液 体シンチレーションカウンター (Packard TRI-CARB1500) で放射活性を測定した.測定値は3ウ エルの値を平均し標準誤差を求めた.

3.3.4 細胞増殖の測定

FGFR1 を発現している Ba/F3 細胞を , 10% FBS を含む RPMI1640 で洗浄後 , 24 ウエルプレー トに 10% FBS を含む RPMI1640 で 2×10^4 細胞数/ml に希釈し $500\,\mu$ l/ウエルで播種した. $1\,\mathrm{ng}/\mu$ l の各 FGF を 10 ng/ml になるように添加した. FGF に対する感受性を比較する場合は, ヘパリン 終濃度 $10\,\mu\mathrm{g/ml}$ 存在下で各 FGF を $0\sim5\,\mathrm{nM}$ の最終濃度になるように添加した.ヘパリンの要求 性を比較する場合は , FGF 終濃度 10 ng/ml 存在下でヘパリンを 0 μg/ml ~ 100 μg/ml になるよう に添加した.3 日後, コールターカウンター ZM(ベックマン・コールター)を用いて細胞数を 測定した.

3.3.5 細胞増殖におよぼすキナーゼ阻害剤の影響

FGFR1 を発現している Ba/F3 細胞を, 10% FBS を含む RPMI1640 培養液で洗浄後, 24 ウエ ルプレートに 10% FBS を含む RPMI1640 で 2×10⁴ 細胞数/ml に希釈しウエル当たり 500 μl ずつ 播種した.これに FGF1 を $10 \, \text{ng/ml}$, ヘパリンを $10 \, \mu \text{g/ml}$ になるように加えた.同時に DMSO (和光純薬)で溶かした FGFR1 キナーゼ阻害剤 SU5402 (Calbiochem), MAPK 阻害剤 PD98059 (Calbiochem), JAK2 キナーゼ阻害剤 AG490 (Calbiochem), PI3 キナーゼ阻害剤 LY294002 (Sigma), Src キナーゼ阻害剤 PP1 (Alexis) または DMSO のみを加えた.この時各ウエル中の DMSO の終

濃度が 0.5%になるようにそろえた.3 日後にコールターカウンターを用いて細胞数を測定した.3 ウエルの平均を誤差線と共に示し,阻害剤非添加時(0.5% DMSO添加)の値を100%にした.

3.3.6 FGFR1 タンパク質発現の解析

培養液を除去後, L6 細胞を PBS で 2 回洗浄し, 1 ml の細胞採集液(2 mM EDTA, 1 mM PMSF, 1%アプロチニン, 1 mM オルソバナジン酸ナトリウムを含む PBS)を加えた.セルスクレーバー(Costar)を用いて細胞を回収した後,15,000 rpm,4 で 5 分間の遠心後,沈殿を RIPA バッファー(1% NP-40,0.5%デオキシコール酸ナトリウム,0.1% SDS,100 mM 塩化ナトリウム,50 mMトリス 塩酸 pH 8.0,1 mM PMSF,1%アプロチニン,1 mM オルソバナジン酸ナトリウム)を加え溶解させた.

Ba/F3 細胞は細胞懸濁液を 50 ml チューブに移し,2 回 PBS で洗浄後 RIPA バッファーに細胞を溶解した.Ba/F3 細胞を PBS で2 回洗浄後 5 ml の等張緩衝液に溶解し,ポッター型ホモジナイザー(井内盛栄堂・ホモジナイザー用撹拌機)を用いて破砕した.2,000 rpm,4 ,5 分間遠心後上清を 50,000 rpm,4 ,1 時間遠心した.遠心後沈殿を RIPA バッファーに溶解させ,細胞膜画分とした.

PC12 細胞は ,培養皿からピペッティングにより回収した後 PBS で 2 回洗浄し RIPA バッファー に細胞を溶解した .

タンパク質濃度の定量は回収した細胞抽出液 $2\,\mu$ l に RIPA バッファー $23\,\mu$ l を加え , DC プロテインアッセイキット (Bio-RAD) を用いて行った .

3.3.7 FGFR1 の自己リン酸化と細胞内シグナル伝達タンパク質の解析

L6 細胞は , 血清を含まない DMEM (1% BSA を含む) で24 時間インキュベート後 FGF1 を最終濃度 $10\,\mathrm{ng/ml}$, ヘパリンを $10\,\mu\mathrm{g/ml}$ になるように加え , 37 , 5 分間でインキュベートした . その後 , タンパク質を回収した .

Ba/F3 細胞は,培養液を血清および WEHI3 細胞培養上清を含まない RPMI1640 (0.1% BSAを含む)に交換し,37 ,4時間 5% CO_2 でインキュベート後 FGF1 を $10\,ng/ml$, ヘパリンを $10\,\mu g/ml$ になるように加え,37 ,5分間でインキュベートした.その後,タンパク質を回収した.

PC12 細胞は , 10% FBS と 5% HS を含む DMEM で培養し FGF1 を最終濃度 $10\,\mathrm{ng/ml}$, ヘパリンを $0.1\,\mu\mathrm{g/ml}$ になるように加え , 37 , 5 分間でインキュベートした . その後 , タンパク質を回収した .

3.3.8 免疫沈降

タンパク質濃度を 1 mg/ml に調製した細胞抽出液を 1 ml とり, 抗 FGFR1 抗体 (Santa-Cruz

sc-121 ウサギポリクローナル IgG 200 ng/μl), または抗リン酸化チロシン抗体 (Santa-Cruz sc-508 マウスモノクローナル $IgG\ 200 \, ng/\mu l$)を $2 \, ng/\mu l$ になるように加えた .4 で一晩インキュベー ト後, protein-A セファロースを $10\,\mu$ l 加え, 4 で 1 時間混合した. 反応後の protein-A セファ ロースを RIPA バッファーで 4 回洗浄後 , 40 μl の SDS-ポリアクリルアミド電気泳動用の 3x ロー ディングバッファー (75 mM トリス 塩酸 pH 6.8 , 36% グリセリン , 6% SDS , 15% メルカプト エタノール, 0.05% BPB)を加え 95 で 5 分間処理後,遠心上清を回収した.

3.3.9 ウエスタンブロッティング

細胞抽出液(タンパク質 $60 \mu_{\rm B}$)または免疫沈降タンパク質 20μ を 4% アクリルアミドゲルで濃 縮後 ,7.5%のポリアクリルアミドゲルで分離した.分離したバンドを PVDF 膜 (Millipore) にトラ ンスファーした後 ,膜をブロッキング液(5%スキムミルク ,10 mM トリス 塩酸 ,150 mM 塩化ナ トリウム)で2時間処理した.これを最終濃度4ng/μlの抗 FGFR1 抗体(Santa-Cruz; sc121), 最終 濃度 0.2 ng/μl の抗リン酸化チロシン抗体 (Santa-Cruz; sc-508) , 抗 FRS2 抗体 (Santa-Cruz; sc-8318) 又は抗リン酸化 MAP キナーゼ抗体 (Cell Signaling Technology; 9101S) と 0.1% Tween-20 を含むブ ロッキング液で 1 時間処理した . 0.1% Tween-20 を含むブロッキング液で 4 回洗浄後 , 80 pg/ml の抗ウサギ IgG アルカリフォスファターゼ連結抗体 (Santa-Cruz; SC2007, 400 ng/μl) または抗マ ウス IgG アルカリフォスファターゼ連結抗体 (Cappel; 59294) , 0.1% Tween-20 を含むブロッキン グ液 1 時間処理した.0.1% Tween-20 を含むブロッキング液で 4 回,蒸留水で 2 回洗浄後 NBT (Bio-Rad) と BCIP (Bio-Rad) を含むアルカリフォスファターゼ基質緩衝液を用いて抗体と反応し たバンドを検出した.

また PC12 細胞でのリン酸化タンパク質の検出では 1 次抗体までは同様に行い,80 pg/ml の 抗ウサギ IgG わさびペルオキシダーゼ 連結抗体 (Santa-Cruz; SC2054 400 ng/μl)) または抗マウス わさびペルオキシダーゼ連結抗体 (Santa-Cruz:; C2055 400 ng/μl), 0.1% Tween-20 を含むブロッ キング液 1 時間処理した . 0.1% Tween-20 を含むブロッキング液で 4 回,蒸留水で 2 回洗浄後 supersignal west pico chemiluminescent substrate (Pierce; 34080) を用いて検出した.

3.3.10 N-グリコシダーゼ F / エンドグリコシダーゼ F 処理

抗 FGFR1 抗体による免疫沈降タンパク質に 3x ローディングバッファーを加える代わりに酢 酸ナトリウム緩衝液(50 mM 酢酸ナトリウム p.H 5.5,1% NP-40,0.1% SDS)で 2 回洗浄した. $20\,\mu$ l の酢酸ナトリウム緩衝液を加え 95 で 5 分間処理後 $,4\,\mu$ l の N-グリコシダーゼ F/ エンド グリコシダーゼ F (Boehringer Mannheim Biochemica 0.05 U/µl) を加え 37 で一晩処理した.20 µl の SDS ポリアクリルアミド電気泳動用 3x ローディングバッファーを加え 95 で 5 分間処理 後,遠心上清を回収し,ウエスタンブロッティングに用いた.

3.3.11 神経突起の伸長の測定

PC12 細胞又は FGFR1 を発現している PC12 細胞懸濁液 (2×10^4 細胞/ml) をプライマリア 24 ウエルプレート (Falcon; 3847) の各ウエルに播種した.24 時間後最終濃度 $10 \, \mathrm{ng/ml}$ の FGF2 と最終濃度 $0.1 \, \mu\mathrm{g/ml}$ のヘパリンを加え,FGF 添加後 2 日目と 3 日目に位相差顕微鏡写真を撮影し,細胞体よりも長い神経突起を伸長している細胞数を測定した.

3.4 プライマー表

FGFR1 プライマー	F/R	シークエンス
HFR1BamHI/182	F	5'CAT GGA GAT GTG GAT CCT TGT CAC
flg07	F	5'TTC TGG GCT GTG CTG GTC AC
flg05	R	5'TAT GAT GCT CCA GGT GGC AT
flgIII	F	5' ACC ACC TAC TTC TCC GTA AAT GT
flg04	R	5'TAA CGG ACC TTG TAG CCT CC
RAM3	R	5'TCC CTC ATC ATC ATG TAC AG
HFR1seq336	F	5'GGA GGA TGA TGA TGA TGA TG
HFR1seq549	F	5' ACC TGA CCA CAG AAT TGG AGG CTA C
HFR1seq955	F	5'GAG GAC GCA GGG GAG TAT ACG TGC T
HFR1seq1021A	R	5'CTT CCA GGG CTT CCA GAA CGG TCA A
AMP2	F	5' ATG GAG ATG ATG AAG ATG AT
HFR1seq1733A	R	5' AGC TGC TCC TCT GGG TTG TGG CTG G
HFR1seq2101	F	5'GGT CAC CGC ATG GAC AAG CCC AGT A
HFR1seq2318A	R	5' AAG ACG GAA TCC TCC CCT GAG GAG C
HFR1seq!INhe!RI/1292	F	5'CTG GTT CGG CCA TCA CGG CTC TCC
HFR1seqKpnI/1084	F	5'GTA CCT GGA GAT CAT CAT CTA TTG
HFR1seqPstI/1759A	R	5'CCT TGG AGG AGA GCT GCT CCT CTG
FR1EX11A	R	5'TCT TGT CCC GTGG CAG CTC CCA GCC
FGFR1Rev primer	R	5'GGG ATC CAG CTG ACG GTG GAG T

pBK-RSV プライマー	F/R	シークエンス
pBK-RSV	F	5'CGC CAT TTG ACC ATT CAC CAC A

pT7-Blue2 プライマー	F/R	シークエンス
M13-21	R	5'TGT AAA ACG ACG GCC AGT

F; Forward primer, R; Reverse primer

4. 結果

4.1 L6 細胞における FGFR1S と FGFR1Sm の機能解析

4.1.1 FGFR1 アイソフォーム

以前,著者らの研究室でヒト胎盤 cDNA ライブラリーよりクローニングした FGFR1 は IgI 部

```
1 catggagatg tggagccttg
 21 tcaccaacct ctaactgcag aactgggatg tggagctgga agtgcctcct cttctgggct
                         M W S W K C L L F W A 11
 81 gtgctggtca cagccacact ctgcaccgct aggccgtccc cgaccttgcc tgaacaa icc
   V L V T A T L C T A R P S P T L P E Q 👠
141 cagccctggg gagcccctgt ggoagtggag tecttectgg tecoccccgg tgacctgctg
   O P W G A P V E V E S F L V H P G
                                             DLL
201 cagetteget gteggetgeg ggacgatgtg cagageatea actggetgeg ggacggggtg
   Q L R C R L R D D V Q S I N N L R D G V
261 cagctggcgg aaagcaaccg cacccgcatc acaggggagg aggtggaggt gcaggactcc
   QLAESNR TRITGEEVEV QDS
321 gtgcccgcag actccggcct ctatgcttgc gtaaccagca gcccctcggg cagtgacacc
   V P A D S G L Y A C V T S S P S G S D T
381 Occidented controlly theographic ctccctct cagagata tagatata
   TYFS VNV SDALPSSEDD
D D S S S E E K E T D N T K P N R M P V
501 gctccatatt ggacatcccc agaaaagatg gaaaagaaat tgcatgcagt gccggctgcc
   APYW TSPEKMEKKL HAV PAA
561 aagacagtga agttcaaatg cccttccagt gggaccccaa accccacact gcgctggttg
   KTVK FKC PSS GTPN PTL R W L
621 aaaaatggca aagaattcaa acctgaccac agaattggag gctacaaggt ccgttatgcc
   KNGKEFK PDH RIGGYKV RYA
681 acctggagca tcataatgga ctctgtggtg ccctctgaca agggcaacta cacctgcatt
   T W S I I M D S V V P S D K G \underline{N} Y T C I
741 gtggagaatg agtacggcag catcaaccac acataccagc tggatgtcgt ggagcggtcc
   VENEYGS I NH TYQL DVV ERS
801 cctcaccgcc ccatcctgca agcagggttg cccgccaaca aaacagtggc cctgggtagc
   PHRPILQ AGL PA<u>N</u>K TVA LGS
861 aacgtggagt tcatgtgtaa ggtgtacagt gacccgcagc cgcacatcca gtggctaaag
   N V E F M C K V Y S D P Q P H I Q W L K
921 cacatcgagg tgaatgggag caagattggc ccagacaacc tgccttatgt ccagatcttg
   HIEV <u>N</u> G S K I G P D N L P Y V Q I L
981 aagactgctg gagttaatac caccgacaaa gagatggagg tgcttcactt aagaaatgtc
                                     LHLRNV
   KTAG V<u>N</u>T TDK EMEV
1041 tcctttgagg acgcagggga gtatacgtgc ttggcgggta actctatcgg actctcccat
   SFED AGE YTC LAGN SIG LSH
1101 cactctgcat ggttgaccgt tctggaagcc ctggaagaga ggccggcagt gatgacctcg
   H S A W L T V L E A L E E R P A V M T S
1161 cccctgtacc tggagatcat catctattgc acaggggcct tcctcatctc ctgcatggtg
   PLYLEII IYC T G A F L I S
1221 gggtcggtca tcgtctacaa gatgaagagt ggtaccaaga agagtgactt ccacagccag
   G S V I V Y K M K S G T K K S D F H S Q
1281 atggctgtgc acaagctggc caagagcatc cctctgcgca gacaggtaac agtgtctgct
   MAVHKLAKSI PLRR QVT VSA
1341 gactccagtg catccatgaa ctctggggtt cttctggttc ggccatcacg gctctcctcc
```

図1 FGFR1 アイソフォームの一次構造と模式図

D S S A S M N S G V L L V R P S R L S S

A) FGFR1 アイソフォームの塩基配列

左側に塩基番号,右側にアミノ酸番号を示した.N 型糖鎖修飾部位 (N-X-S/T) のアミノ酸に二重下線を引 いた.FGFR1S は IgI が欠損していた(塩基番号 138-404). また FGFR1S はスプライシングジャンクション により塩基番号 489-494 が欠損していた. FGFR1Sm では 1453 番目の c (緑字) が t に変わっていたために 469番目のアミノ酸がプロリンからロイシンに変異していた.

B) FGFR1 の模式図

A-1

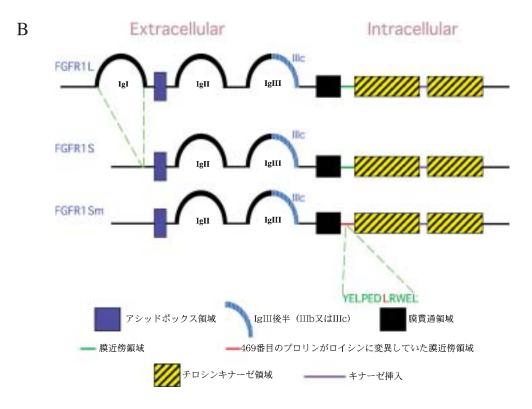
C) ヒト FGFR 膜近傍領域のアミノ酸配列

: FRS2 結合部位, *: FGFR1Sm でロイシンに変異している部位

```
A-2
       1401 agtgggactc ccatgctagc aggggtctct gagtatgagc ttcccgaaga cc_tcgctgg
            SGTPMLA
                             GVSEYEL
                                               P E D
       1461 gagctgcctc gggacagact ggtcttaggc aaacccctgg gagagggctg ctttgggcag
            ELPR
                     D R L
                             VLG
                                     KPLG
                                                       F G Q
                                               EGC
       1521 gtggtgttgg cagaggctat cgggctggac aaggacaaac ccaaccgtgt gaccaaagtg
                             G L D K D K P
                     E A I
                                               N R V
                                                       T K V
            VVLA
       1581 gctgtgaaga tgttgaagtc ggacgcaaca gagaaagact tgtcagacct gatctcagaa
                     L K S
                             DAT
                                     E K D L
                                               S D L
            AVKM
                                                       I S E
       1641 atggagatga tgaagatgat cgggaagcat aagaatatca tcaacctgct gggggcctgc
            MEMMKMI
                             GKHKNII
                                                N L L
                                                       GAC
       1701 acgcaggatg gtcccttgta tgtcatcgtg gagtatgcct ccaagggcaa cctgcgggag
            TODGPLY
                              V I V E Y A S
                                                KGN
                                                       L R E
       1761 tacctgcagg cccggaggcc cccagggctg gaatactgct acaaccccag ccacaaccca
                     RRP
                             PGLEYCY
                                               N P S
                                                        H N P
            Y L O A
        1821 gaggagcagc tctcctccaa ggacctggtg tcctgcgcct accaggtggc ccgaggcatg
            EEQL
                     DLV
                                     SCAY
                                                Q V A
                                                        R G M
        1881 gagtatctgg cctccaagaa gtgcatacac cgagacctgg cagccaggaa tgtcctggtg
            FYIA
                     SKKCIH
                                     RDLA
                                               A R N
        1941 acagaggaca atgtgatgaa gatagcagac tttggcctcg cacgggacat tcaccacatc
            T E D N V M K
                             I A D
                                     FGLA
                                               R D I
        2001 gactactata aaaagacaac caacggccga ctgcctgtga agtggatggc acccgaggca
            DYYKKTT
                              N G R L P V K
                                                W M A
        2061 ttatttgacc ggatctacac ccaccagagt gatgtgtggt ctttcggggt gctcctgtgg
            L F D R
                     ΙΥΤ
                             H Q S
                                     D V W S
                                               F G V
                                                                691
        2121 gagatettea etetgggegg etececatae eeeggtgtge etgtggagga aetttteaag
            EIFTLGG
                             SPY
                                     P G V P
                                                                711
                                               VEE
        2181 ctgctgaagg agggtcaccg catggacaag cccagtaact gcaccaacga gctgtacatg
            LLKEGHR
                             M D K P S N C T N E
                                                       LYM
                                                                731
        2241 atgatgcggg actgctggca tgcagtgccc tcacagagac ccaccttcaa gcagctggtg
            M M R D C W H A V P S Q R P
                                                TFK
                                                       QLV
                                                                751
        2301 gaagacctgg accgcatcgt ggccttgacc tccaaccagg agtacctgga cctgtccatg
            EDLDRIV
                             ALTSNQE
                                               YLDLSM
                                                                771
        2361 cccctggacc agtactcccc cagctttccc gacacccgga gctctacgtg ctcctcaggg
                                                                791
            P L D Q Y S P
                              SFPDTRS
                                               STC
                                                       SSG
        2421 gaggattccg tcttctctca tgagccgctg cccgaggagc cctgcctgcc ccgacaccca
                             E P L P E E P C L P
            E D S V F S H
                                                        RHP
                                                                811
        2481 gcccagcttg ccaatggcgg actcaaacgc cgctgactgc cacccacacg ccctccccag
            AQLANGGLKR *
                                                                822
        2541 actccaccgt cagctgtaac cctcacccac agcccctgcc tgggcccacc acctgtccgt
        2601 ccctgtcccc tttcctgctg gg
```

図1 (つづき)

位(塩基番号 138-404)が欠損していることが分かった(図 1A)[18].以後 IgI 欠損型を FGFR1S (アミノ酸残基 731 個),完全型を FGFR1L(アミノ酸残基 822 個)とよぶ.また,ヒト胎盤よりクローニングされた FGFR1S は,エクソン 2 とエクソン 3 のスプライシングジャンクションにあたる塩基番号 489-494 も欠損していた(図 1A).さらに FGFR1L と比べ 1453 番目の c が t に変異しており,その結果 469 番目のアミノ酸がプロリンからロイシンに変異していた(FGFR1Sm).この 469 番目のプロリンは FGFR の細胞内膜近傍領域に位置し,FGFR ファミリーで非常に相同性の高い領域であった(図 1B,C). FGF の刺激で Grb2/Sos-Ras-MAPK シグナル伝達経路が活性化されるためには,Grb2/Sos の上流シグナル伝達分子であるドッキングタンパク質 FRS2



 \mathbf{C}

FGFR1 398 KMKSGTKKSDFHSQ<mark>MAVHKLAKSIPLRRQVTVSADSSASI</mark>NSGVLLVR-PSRLSSS-GTPMLAGVSEYELPEDPR FGFR2 410 RMKNTTKKPDFSSQPAVHKLTKRIPLRRQVTVSAESSSSMNSNTPLVRITTRLSSTADTPMLAGVSEYELPEDPK 484 FGFR3 410 RLRSPPKK--GLGSPTVHK-ISRFPLKRQV--SLESNASMSSNTPLVRI-ARLSS-GEGPTLANVSELELPADPK 477 FGFR4 401 YRGQALHGRHPRPPATVQK-LSRFPLARQ--FSLESGSSGKSSSSLVR-GVRLSSS-GPALLAGLVSLDLPLDPL

図1 (つづき)

が FGFR1 の膜近傍領域に結合し,レセプターの活性化によってチロシンリン酸化されることが 必要であると報告されている [19-21]. そこでこのプロリン変異は FGFR1 の機能に重大な影響 を及ぼすかもしれないと考えた.

4.1.2 L6 細胞における FGFR1S と FGFR1Sm の安定発現

まず,正常型 FGFR1S と変異型 FGFR1Sm の機能を比較するため,これらの遺伝子を pBKRSV 発現ベクターに組換え、培養ラット筋芽細胞に導入した、それぞれの安定形質発現クローンを G418 によって選択し,ウエスタンブロット法によりそれぞれの受容体の発現量が一定である クローンを選んだ、その結果、約 140 kDa の位置に FGFR1S が、約 130 kDa の位置に FGFR1Sm が検出された(図2). 塩基配列から推定される FGFR1S と FGFR1Sm のペプチド部分の分子量

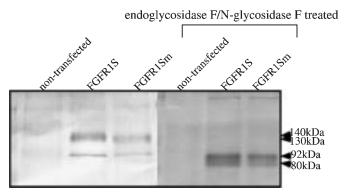


図2 L6 細胞における FGFRIS 及び FGFRISm の発現及び変異による分子量の変化 FGFRIS または FGFRISm を安定形質発現している L6 クローンから全タンパク質を抽出し,抗 FGFRI 抗体で免疫沈降した.免疫沈降タンパク質をエンドグリコシダーゼ F/N-グリコシダーゼ F で処理した.そのサンプルを 7.5% SDS-PAGE で電気泳動後, PVDF 膜に転写した.この膜を抗 FGFRI 抗体で検出した.

は約 $80\,\mathrm{kDa}$ であり,見かけ上 $50\sim60\,\mathrm{kDa}$ 程度大きい値を示した.この分子量の相違がなぜ生じたのかを調べるために,L6 クローンの細胞抽出液からこれら受容体を抗 FGFR1 抗体で免疫沈降し,エンドグリコシダーゼ F/N-グリコシダーゼ F によって処理した.その結果 FGFR1S,FGFR1Sm 共に $80\,\mathrm{kDa}$, $92\,\mathrm{kDa}$ の位置に移動した.これらの結果から 469 番目のプロリン変異は糖鎖修飾にも影響することが解った. $92\,\mathrm{kDa}$ のバンドはエンドグリコシダーゼ F/N-グリコシダーゼ F により糖鎖が完全に切除できなかったためか,または N グリコシド型糖鎖以外の修飾が起こっているためなのかは,現在のところ明らかではない.

4.1.3 FGF による L6 細胞増殖促進効果

次に、L6 細胞に発現する FGFR1S と FGFR1Sm は、FGF により刺激されると細胞増殖にどのような影響を及ぼすか調べた・細胞増殖は、DNA への ³H-チミジンの取り込み量を測定し、FGFで刺激しない時の ³H-チミジンの取り込み量を100%(対照)として比較した(図 3). FGFR1Sを発現する L6 細胞では FGF1、FGF2、FGF4、FGF6、FGF8、FGF9N3、FGF9N3によって刺激すると対照と比較して DNA への ³H-チミジンの取り込み量が上昇し細胞増殖を促進することが分かった・しかし、FGF5、FGF7、FGF10では、ほとんど細胞の増殖は促進されなかった・一方、FGFR1Smでは FGF2、FGF4、FGF6、FGF9N33、FGF10によって対照と比較し細胞増殖が促進された・FGFR1Sと比較して、FGFR1Smの方が促進効果は弱かったが、これは図 2に示したように、FGFR1Smの方が発現量が低いためであると考えられた・しかしながら、FGF10の効果はFGFR1Smの方が高く、一方 FGF8 や FGF9N3の効果は FGFR1S では認められるのに、FGFR1Smでは全く認められないなど、それぞれのレセプターの FGF 選択性の違いが示された・FGFR1S

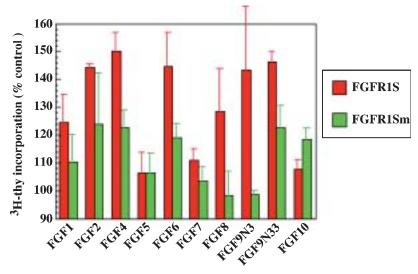


図3 FGFR1S 又は FGFR1Sm を発現している L6 クローンの FGF による細胞増殖促進効果 FGFR1S または FGFR1Sm を発現している L6 クローンを 1×10^4 細胞数 / ウエルになるように 0.5% FBS を含む DMEM で希釈して 96 ウエルプレートに播種した.24 時間後, $10\,\mathrm{ng/ml}$ の FGF と $37\,\mathrm{kBq/}$ ウエルの $^3\mathrm{H}$ ・チミジンを加え,72 時間後に $^3\mathrm{H}$ ・チミジンの取り込み量を測定した.FGF を加えていない時の $^3\mathrm{H}$ ・チミジン取り込み量を 100% とした.それぞれ 3 ウエルの平均を誤差線と共に示した.

と FGFR1Sm はリガンドが結合する細胞外領域の一次構造は同一と考えられるのに,なぜ異なるリガンド特異性を示すのかは現時点では明らかではないが,細胞内ドメインのアミノ酸配列の変異(P469L)により細胞外ドメインの立体構造にも影響があるのではないかと推察された.

FGF が FGFR に結合し細胞内にシグナルを伝達するためにはヘパリンまたはヘパラン硫酸 (HS) が必須であり、FGF/FGFR/ヘパリン様糖鎖の3者複合体を形成しなければならないことが 報告されている [22–24].しかし、図3に示すように FGFR1S を発現する L6 細胞では、ヘパリン無添加でもこれらの FGF による細胞増殖促進効果が得られ、ヘパリンを添加すると逆に増殖 促進効果の抑制が見られた(図4).増殖促進効果を持つすべての FGF に対して、ヘパリンは 増殖抑制効果を持っていたが、それぞれの FGF によってその抑制効果の強さは異なっていた.これは、L6 細胞が HS を内在性に発現しており [25]、FGF/FGFR1S と FGF/FGFR1Sm は内在性 HS を利用することが出来たためと考えられる.しかし、ヘパリンによって抑制されるのは、内在性の HS の方がヘパリンよりも FGF/FGFR1 複合体を、シグナル伝達により都合の良い立体構造に保つためではないかと考えられた.

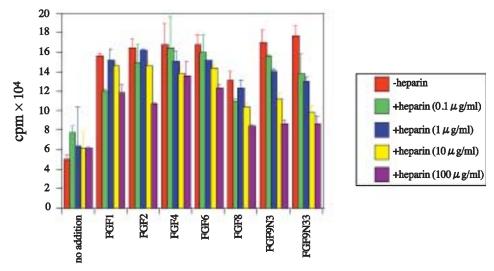


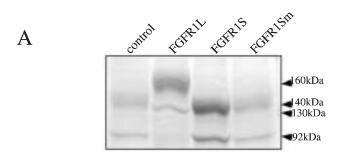
図 4 FGFR1S を発現している L6 クローンのヘパリンによる細胞増殖抑制効果 FGFR1S を発現している L6 クローンを 1×10^4 細胞数 / ウエルになるように 0.5% FBS を含む DMEM で希釈して 96 ウエルプレートに播種した.24 時間後, $10\,\mathrm{ng/ml}$ の FGF, $0\sim100\,\mu\mathrm{g/ml}$ のヘパリンと $37\,\mathrm{kBq/}$ ウエルの $^3\mathrm{H}$ -チミジンを加え,48 時間後に $^3\mathrm{H}$ -チミジンの取り込み量を測定した.それぞれ 3 ウエルの平均を誤差線と共に示した.

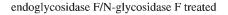
4.2 Ba/F3 細胞における FGFR1 の機能解析

4.2.1 Ba/F3 細胞における FGFR1 アイソフォームの安定発現

次に、内在性の FGFR を発現せず細胞表面の HS も低レベルで、シンデカンも検出されていないマウス pro-B 細胞株 Ba/F3 [26] を用いて、FGFR1S、FGFR1Sm と FGFR1L の機能を解析した。まず、pBKRSV に組換えた FGFR1L、FGFR1S、FGFR1Sm を BaF3 細胞に安定発現したクローンを選抜した.各クローンに発現した FGFR1L、FGFR1S と FGFR1Sm をウエスタンブロット法により解析した(図 5). FGFR1L では 160 kDa と130 kDa のバンド(塩基配列から推定されるペプチド部分の分子量は約 90 kDa)を、FGFR1S と FGFR1Sm では 140 kDa と 92 kDa のバンドを確認した.FGFR1L の 160 kDa のバンドと FGFR1S の 140 kDa のバンドは翻訳後糖鎖修飾されたレセプターであると考えられたが、その分子量の差(約 20 kDa)は塩基配列から推定されるペプチド部分の分子量(約10 kDa)に比べてさらに 10 kDa 大きかったことから、FGFR1Lの持つ IgI 部位にも糖鎖修飾がされたためではないかと考えた.そこで、これらのクローンの抽出液を抗 FGFR1 抗体と反応させて得られたレセプタータンパク質をエンドグリコシダーゼ F/N-グリコシダーゼ F 処理し、ウエスタンプロット法で解析した(図 5B). その結果 FGFR1Lは 125 kDa と 130 kDa に、FGFR1S は 80 kDa と 92 kDa に移動した.しかし FGFR1L と FGFR1S の見かけ上の分子量の差は変わらなかったので、IgI 部位では N グリコシド型糖鎖修飾以外の修

■160kDa ■140kDa





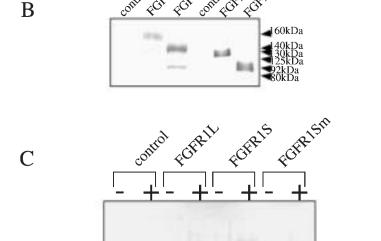


図 5 Ba/F3 細胞における FGFR1 アイソフォーム発現

- (A) FGFR1L, FGFR1S または FGFR1Sm を安定形質発現している Ba/F3 クローンの細胞膜画分を 7.5% SDS-PAGE で分離後,抗 FGFR1 抗体で検出した.
- (B) FGFR1S または FGFR1Sm を安定形質発現している L6 クローンから全タンパク質を抽出し, 抗 FGFR1 抗体で免疫沈降した、免疫沈降タンパク質をエンドグリコシダーゼ F/N-グリコシダーゼ F で処理した、そ のサンプルを 7.5% SDS-PAGE で電気泳動後, PVDF 膜に転写した.この膜を抗 FGFRI 抗体で検出した.
- (C) FGFR1L ,FGFR1S または FGFR1Sm を安定形質発現している Ba/F3 クローンに 10 ng/ml の FGF と 10 μg/ml のヘパリンで5分間刺激後,全タンパク質を抽出し,リン酸化チロシンに対する抗体を用いて免疫沈降し た. 7.5% SDS-PAGE で分離後,抗 FGFR1 抗体で検出した. control: 対照 Ba/F3 細胞, -: FGF 非刺激, +: FGF 刺激

飾が起こっている可能性も考えられた.

これらの分子量の異なる FGFR1 アイソフォームが実際に FGF のシグナルを受容できるのか調べるため, FGF 刺激によるチロシンリン酸化を調べた(図 5C). その結果, FGF1 刺激時に FGFR1L では $160\,\mathrm{kDa}$ の位置に, FGFR1S と FGFR1Sm では $140\,\mathrm{kDa}$ の位置にチロシンリン酸化 されたレセプターが検出された. この結果から,実際に FGF と結合しレセプターの自己リン酸 化を起こすことが出来るのは,翻訳後 N グリコシド型糖鎖修飾されたレセプターであることが示された.

4.2.2 FGF による Ba/F3 細胞増殖促進効果

次にこれらの Ba/F3 クローンを用いて FGF 刺激による細胞増殖効果を測定した(図 6). これらのクローンを 24 ウエルプレートに 1×10^4 細胞 / ウエルになるように播種し $10\,ng/ml$ の FGF と $10\,\mu g/ml$ のへパリン存在下,または非存在下で 3 日間培養後細胞数を測定した.その結果 FGF とへパリンが存在するときにのみ強い細胞増殖の促進効果が認められたが,FGF1 とへパリンが存在しないとき (no addition) は FGFR1L,FGFR1S,FGFR1Sm の細胞数はそれぞれ 1,293, 1,260,1,020 に減少した.これは,BaF3 細胞が内在性の HS を発現していないため,外からへパリンを添加しなければどの FGFR1 アイソフォームも FGF によって細胞内に刺激を伝達することが出来ないためであると考えられる.どの FGFR1 発現クローンにおいても FGF1,FGF2, FGF4,FGF6 添加により強い促進効果が認められたが,FGF9 では弱く,FGF5,FGF7,FGF8,

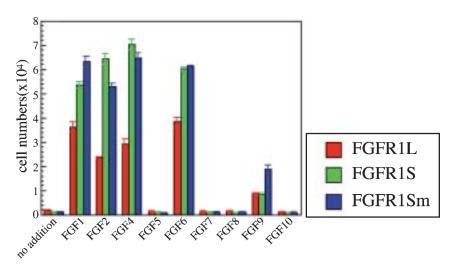


図 6 FGFR1 アイソフォームを発現している Ba/F3 クローンにおける各 FGF の細胞増殖促進効果 FGFR1L , FGFR1S または FGFR1Sm を発現している Ba/F3 細胞を 1×10^4 細胞数 / ウエルになるように 10% FBS を含む RPMI1640 で希釈後 , 24 ウエルプレートに播種した . 10μ g/ml のヘパリンと 10μ g/ml の各 FGF を加え , 3 日後にコールターカウンターを用いて細胞数を測定した . 3 ウエルの平均を誤差線と共に示した .

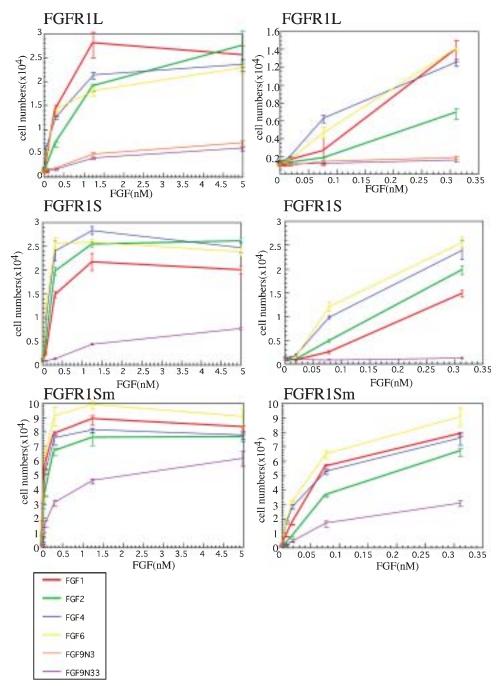


図7 FGFR1 を発現している Ba/F3 クローンにおける FGF 濃度の細胞増殖効果 FGFR1L, FGFR1S または FGFR1Sm を発現している Ba/F3 細胞を 1×10⁴ 細胞数 / ウエルになるように 10 % FBS を含む RPMI1640 で希釈後, 24 ウエルプレートに播種した. 10 μg/ml のヘパリンと各濃度 (図左側: 0~5 nM, 右側:0-0.313 nM)の FGF を加え,3 日後にコールターカウンターを用いて細胞数を測定した. 3 ウエルの平均を誤差線と共に示した.

	FGF1	FGF2	FGF4	FGF6	FGF9N33
FGFR1L	3.4	0.2	1.7	0.5	6.1
FGFR1S	7	0.7	1.9	2.3	29.5
FGFR1Sm	2.2	0.1	0.7	0.7	14.2

表 1 FGFR1 発現 Ba/F3 クローンの細胞増殖におけるヘパリン要求性

FGFR1L, FGFR1S 及び FGFR1Sm を発現している Ba/F3 細胞を 1×104 細胞数/ウエル になるように 10% FBS を含む RPMI1640 で希釈後, 24 ウエルプレートに播種した. 終濃度 0~100 μg/ml のヘパリンと 10 ng/ml の表に示した FGF を加え, 3 日後にコール ターカウンターを用いて細胞数を測定した.この時得られた最大活性の50%の値を与 えるヘパリン濃度 (kd 値)を示した .(単位 $\mu g/ml$)

FGF10 では全く効果が得られなかった. つぎに FGF の濃度を変えて細胞増殖促進効果を比較し た(図7,左側:FGF濃度0-5nM,右側:FGF濃度0-0.313nM).図7に示した全てのクローン で 0.313 nM の FGF 濃度では FGF6 によって最も強く細胞増殖が促進された . FGF 刺激による 細胞増殖の促進能は FGFR1Sm, FGFR1S, FGFR1L の順で高くなっていた.次に,各 FGFによ る増殖促進の強さを比較した.0.313 nM の FGF6 に対する細胞増殖促進効果を標準(100%)と して同濃度における各 FGF の効果を比較したところ , すべてのクローンは FGF4 に対して高い 反応を示したが(FGFR1L: 85%, FGFR1S: 93%, FGFR1Sm: 83%), FGF9N33には低い反応性を示 した (FGFR1L: 5%, FGFR1S: 1%, FGFR1Sm: 33%) . FGF2 には FGFR1L は 43%と低い反応性を 示したが , FGFR1S と FGFR1Sm は中程度の反応性を示し (それぞれ76% , 73%) , FGF1 に対し ては FGFR1L と FGFR1Sm は高い反応性を示したが (それぞれ97% , 86%) , FGFR1S は 57%と 低い反応性を示した.面白いことに,FGFR1LのFGF2に対する反応性はFGFR1S,FGFR1Smよ りも非常に弱く,IgI ドメインの存在が FGF2 に対する反応性に大きな影響を与えていることが

つぎに FGF1, FGF2, FGF4, FGF6, FGF9N33 を用いて FGF 濃度を一定にし (10 ng/ml), ヘパ リン濃度の細胞増殖への影響を比較した(表 1). ヘパリンは 0–100 μg/ml を添加し , Kd 値(最 大活性の 50%を与える濃度)を求めた.FGF が FGFR に結合するためにはヘパリンまたは HS 鎖が必要であるため [22],FGF だけを添加してもヘパリンを添加しなければ全く細胞増殖は誘 発されなかった . FGF1 添加時では FGFR1L , FGFR1Sm のヘパリン Kd 値はそれぞれ 3.4 μg/ml と $2.2\,\mu$ g/ml であり、FGFR1S の $7.0\,\mu$ g/ml と比較し、より低い濃度で細胞増殖が促進された.こ れは他の FGF 添加時でも同様のことが示された.また,同じレセプターでも FGF 間で Kd が異 なるのは FGF のヘパリンに対する親和性の違いに起因する可能性が考えられた.

4.2.3 Ba/F3 細胞増殖に与えるプロテインキナーゼ阻害剤の影響

次に FGFR1は Ba/F3 細胞のどのシグナル伝達経路を利用して , 細胞増殖を促進しているのか , また FGFR1L , FGFR1S , FGFR1Sm とではそのシグナル伝達経路に違いがあるのか ,シグナル伝

達分子であるプロテインキナーゼの阻害剤を用いて検討した(図8).Ba/F3細胞の増殖は本来 インターロイキン 3 (IL-3) 依存性であるため,対照として IL-3 存在下でこれらのクローンを培 養し , 各種プロテインキナーゼ阻害剤が細胞増殖に与える影響を比較した . FGFR1L , FGFR1S , FGFR1Sm のクローンをそれぞれ 5×10^4 細胞/ウエル播種しIL-3 存在下で培養すると,3 日後に は 5.63×10⁵, 4.96×10⁵, 8.78×10⁵ 細胞 / ウエルに増加した. この値をそれぞれ 100%として比 較したところ, IL-3 の細胞増殖促進効果には FGFR1 のキナーゼ阻害剤 (SU5402) の影響はほと んど見られず (10~20%増殖阻害), MAP キナーゼ (PD98059), JAK2 キナーゼ (AG490), Src キ

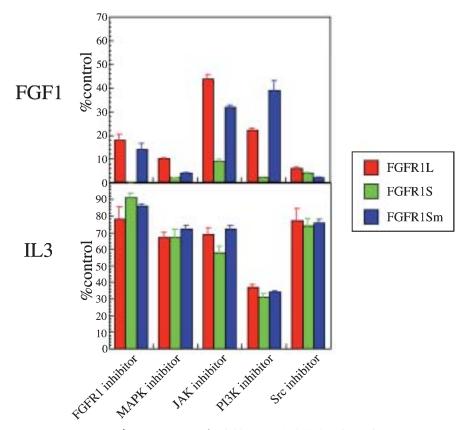


図8 プロテインキナーゼ阻害剤の BaF3 細胞増殖に対する効果

FGFR1L, FGFR1S または FGFR1Sm を発現している Ba/F3 細胞を 24 ウエルプレートに 5×10⁴ 細胞数 / ウ エルで播種した.10µg/ml のヘパリンと 10 ng/ml の FGF1 または 5%の WEHI3 細胞の培養上清 (IL-3) を加 えた. さらに FGFR1 キナーゼ阻害剤 SU5402 を $10\,\mu\mathrm{M}$, MAPK 阻害剤 PD98059 を $50\,\mu\mathrm{M}$, JAK2 キナーゼ 阻害剤 AG490を $10\,\mu\mathrm{M}$, PI3-キナーゼ阻害剤 LY294002 を $3\,\mu\mathrm{M}$, または Src キナーゼ阻害剤 PP1 を $10\,\mu\mathrm{M}$ の いずれかを加え、3 日後にコールターカウンターを用いて細胞数を測定した、3 ウエルの平均を誤差線と共 に示し,阻害剤非添加時(0.5% DMSO 添加)の値を100%にした.3日後の細胞数はそれぞれ,FGFRIL: FGF1-1.23±0.02×10⁵ 細胞数 / ウエル , IL3-5.63±0.67×10⁵ 細胞数 / ウエル , FGFR1S: FGF1-1.18±0.10×10⁵ 細胞数/ウエル, IL3-4.96±0.23×10⁵ 細胞数/ウエル, FGFR1Sm: FGF1-1.50±0.10×10⁵ 細胞数/ウエル, $IL3-8.78\pm0.20\times10^{5}$ 細胞数 / ウエルであった .

ナーゼ阻害剤 (PP1) で 30~40%の阻害が, また PI3 キナーゼ阻害剤 (LY294002) では 60~70%の 強い阻害が認められた.この結果から IL-3 による増殖シグナルは PI3 キナーゼを介する伝達経 路により強く依存していることが示唆された.また,FGFR1L,FGFR1S,FGFR1Sm を発現して いるクローン間での差違はほとんど認められなかった.一方 , これらのクローンを FGF1 とヘパ リン存在下で IL-3 を加えずに培養すると 3 日後には 1.23×105 (FGFR1L), 1.18×105 (FGFR1S), 1.50 × 10⁵ (FGFR1Sm) 細胞 / ウエルに増殖した.この FGF1 刺激による増殖促進は FGFR1 キ ナーゼ, MAP キナーゼ, Src キナーゼ阻害剤によって強く阻害された.これら結果は, FGFR1 が Ba/F3 細胞内で MAP キナーゼ経路(Ras 依存性経路)と Src キナーゼ経路(Ras 非依存性経 路)を介して増殖シグナル伝達していることを示唆している.ところが,FGFR1LとFGFR1Sm では FGFR1S と比べて JAK2 キナーゼと PI3 キナーゼ阻害剤による細胞増殖阻害効果が弱く, Ba/F3 細胞においては FGFR1L と FGFR1Sm の増殖シグナルは JAK2 キナーゼと PI3 キナーゼ伝 達経路にはそれほど依存していないことが示唆された(図8).以前,Ba/F3細胞に発現させた EGFR の増殖促進シグナルに JAK2 キナーゼと PI3 キナーゼ伝達経路が必要であると報告されて いるが [27] , ここで得られた結果は FGFR1L と FGFR1Sm による増殖シグナルは EGFR の場合 と異なっていることを示している.興味深いことに FGFRIL と FGFRIS の細胞内ドメインのア ミノ酸配列は全く同じであり,構造上の違いは細胞外の IgI だけであるにもかかわらず,細胞内 への増殖シグナル伝達経路が異なる可能性が示唆された、さらに、その機構は現在明らかでな いが FGFR1S の膜近傍領域の 1 アミノ酸変異によっても , FGFR1L と同様のシグナル伝達経路 を介するようになることが示された.

4.3 PC12 細胞におけるFGFR1 の機能解析

4.3.1 PC12 細胞における FGFR1 アイソフォームの安定発現

ラット褐色腫由来細胞 PC12 は , FGF 刺激により神経細胞に分化し神経突起を伸長する [12] . この特性を利用して FGFR1 の分化誘導の機能を比べるために FGFR1L , FGFR1S , FGFR1Sm を PC12 細胞に安定発現させた . それぞれの遺伝子を導入したクローンを G418 で選択し , 発現した FGFR1 をウエスタンプロット法により解析した (図9). FGFR1L では 160 kDa と 145 kDa の パンド , FGFR1S と FGFR1Sm では 140 kDa と 92 kDa のパンドが検出された . コントロールの PC12 細胞にも 160 kDa の弱いパンドが認められた . これは PC12 細胞に発現している内在性の FGFR1 である [12] . 次に , FGF2 刺激による FGFR1 の自己チロシンリン酸化を調べた (図9). その結果 , FGF2 刺激時に FGFR1L では 160 kDa の位置に , FGFR1S と FGFR1Sm では 140 kDa の位置にチロシンリン酸化されたパンドを確認することができた . この時 FGFR1L , FGFR1S , FGFR1Sm の発現量は同程度だが FGFR1Sm が最も強く自己リン酸化していたことから , FGF2

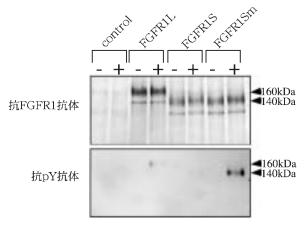


図9 PC12 細胞における FGFR1 アイソフォームの発現

FGFR1L, FGFR1S または FGFR1Sm を発現している PC12 クローンに 10 ng/ml の FGF2 と 0.1 μg/ml のヘパ リンで 5 分間刺激後,全タンパク質を抽出し,抗 FGFR1 抗体で免疫沈降した.7.5% SDS-PAGE で分離後, 抗 FGFR1 抗体又は抗リン酸化チロシン (pY) 抗体で検出した. control: 対照 PC12 細胞, -: FGF2 非刺激,+: FGF2 刺激

の刺激を最も強く細胞内に伝達していることが示唆された.

4.3.2 細胞増殖と神経突起伸長に対する FGF の効果

FGFR1 を発現している PC12 クローンを用いて細胞増殖と神経突起伸長に及ぼす FGF2 の効 果を比較した (図 10 , 図 11A , B). 対照として用いた親株の PC12 細胞では FGF2 を添加する と増殖速度が遅くなり, FGF2を添加していないときの細胞数を100とすると1,2,3日と日 を追うごとに細胞数は対照の87%,66.6%,61.2%と低下した(図 10).これに対して FGFR1L, FGFR1S 発現クローンを FGF2 存在下で培養したときの 1,2,3 日目の細胞数は FGF2 非添加時 とほとんど変わらなかったが 4 日目にはそれぞれ 66.2%, 64.8%に低下した. また FGFR1Sm ク ローンは FGF2 を加えると増殖が促進され 2 日目で155.0%, 3 日目で137.3%となった. しかし 神経突起を伸長している細胞数を比べると ,対照細胞では2日目で24% ,3日目で25.7%である のに対して, FGFR1L 又は FGFR1S クローンでは 2 日目でそれぞれ 77.2%と 89.2%, 3 日目で 86.9%と 87%となり分化誘導能は対照細胞よりも強いことが示された(図 11A). 一方 FGFR1Sm クローンでは2日目で 64.6%であり , FGFR1L と FGFR1S よりやや低い割合を示したが , 3 日目 では 82.4%となり FGFR1L と FGFR1S と同程度になった. しかし神経突起の長さは FGFR1Sm が最も長く,次に FGFR1S, FGFR1L 発現細胞の順で対照細胞は最も短くなっていた(図11B). これらの結果から FGFR1Sm , FGFR1S , FGFR1L は FGF 刺激により PC12 細胞を神経細胞へ分 化誘導することが出来ることが示された.しかし,これらのクローンでは対照の PC12 細胞で見 られるような分化誘導にともなう細胞増殖の阻害は起こらなかった.特に FGFR1Sm では, FGF

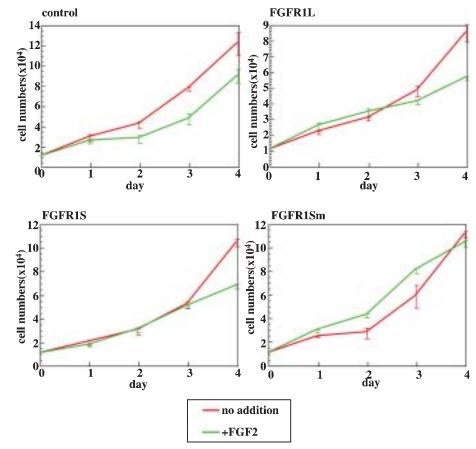


図 10 FGFR1 を発現している PC12 クローンの FGF による細胞増殖効果 FGFR1L , FGFR1S または FGFR1Sm を発現している PC12 クローンを 1×10^4 細胞数 / ウエルになるように 10% FBS と 5% ウマ血清を含む DMEM で希釈後 , プライマリア 24 ウエルプレートに播種した . $0.1\,\mu g/ml$ のヘパリンと $10\,ng/ml$ の FGF2 を加え , 添加後から 4 日間細胞数をコールターカウンターを用いて測定した . 3 ウエルの平均を誤差線と共に示した .

刺激後3日間は逆に増殖の促進が見られた.FGFR1Smで2日目に神経突起を伸長する細胞の割合が他のレセプターと比較し,やや低いのはこのためであるかもしれない.

4.3.3 FGFR1 アイソフォームからのシグナル伝達

この時の細胞内シグナルの違いを調べるために、PC12 細胞抽出液に含まれるチロシンリン酸化タンパク質を検出したところ、対照および全ての FGFR1 発現 PC12 細胞において FGF 刺激に依存しない 120 kDa タンパク質のチロシンリン酸化が認められた(図 12 上 , 抗 pY 抗体). さらに、FGF 刺激に依存して全ての FGFR1 発現 PC12 細胞において、 $80\,\mathrm{kDa}$ タンパク質が強くチロシンリン酸化されていた。しかし対照では FGF 刺激による $80\,\mathrm{kDa}$ タンパク質のチロシン

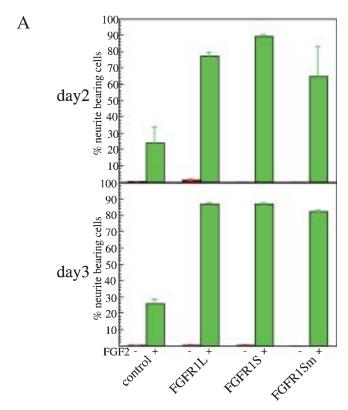


図 11 FGFR1 アイソフォーム発現 PC12 クローンにおける FGF による神経突起伸長 A) FGFR1L, FGFR1S または FGFR1Sm を発現している PC12 クローンを 1×10⁴ 細胞数 / ウエルの濃度に 10%の FBS と 5%ウマ血清を含む DMEM で希釈し, プライマリア 24 ウエルプレートに播種した. 10 ng/ml の $FGF2 \ge 0.1 \,\mu g/ml$ のヘパリンを加え,2 日後と3 日後に細胞体より長い神経突起を伸長している細胞数を測定した.2ウエルの平均を標準誤差線と共に示した.B)A)と同様にして培養し,3日後の写真を示した.

リン酸化は認められなかった。同様に,全ての FGFR1 発現 PC12 細胞では,FGF 刺激に依存し て 98 kDa タンパク質のチロシンリン酸化が認められた . 80 kDa タンパク質と 98 kDa タンパク 質のチロシンリン酸化は, FGFR1Sm で最も強く認められた. 現在のところ, 120 kDa と 98 kDa のタンパク質が何であるのか明らかではない. しかし,80kDa のタンパク質は,FGFR の活性 化を細胞内に伝えるアダプタータンパク質 FRS2 (FGF receptor substrate 2) [19] である可能性が 高かったので,同じブロッティング膜に抗 FRS2 抗体を反応させて確認した(図 12 中,抗 FRS2 抗体). その結果,80kDaのバンドはチロシンリン酸化されたFRS2であることが示された.図 12 の抗 FRS2 抗体による検出で, FGF 刺激しないときは, 対照および全ての FGFR1 発現 PC12 細胞において,65kDaのバンドが検出された.これは,非リン酸化 FRS2であると考えられた. ここには示さないが,抗 FRS2 抗体を用いた免疫沈降により80kDa チロシンリン酸化タンパク 質は FRS2 であり ,65 kDa のタンパク質は非リン酸化型 FRS2 であることを確認した.面白いこ

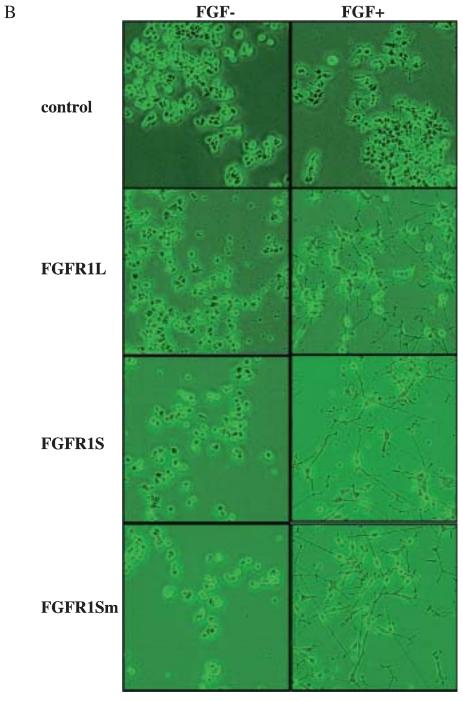


図11 (つづき)

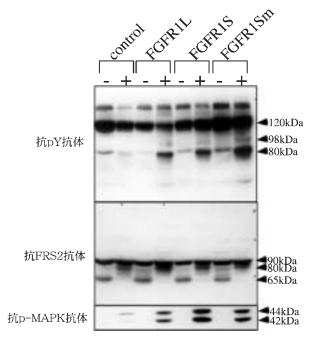


図 12 FGF 刺激による FGFR1 発現 PC12 クローンのシグナル伝達タンパク質のリン酸化 FGFR1L , FGFR1S または FGFR1Sm を発現している PC12 クローンを 10 ng/ml の FGF2 と 0.1 µg/ml のへパ リンで 5 分間刺激後, 全タンパク質を抽出し, 60 μg のタンパク質を 7.5% SDS-PAGE で分離後, 抗リン酸化 チロシン (pY) 抗体,抗 FRS2 抗体または抗リン酸化 MAP キナーゼ (p-MAPK) 抗体で検出した.control: 対 照 PC12 細胞, -: FGF2 非刺激, +: FGF2 刺激

とに,対照においてFGF刺激したとき,pY抗体で検出した上の図ではチロシンリン酸化FRS2 (80 kDa) は検出されなかったが, 抗 FRS2 抗体で検出した中の図では, FGFR1 発現 PC12 細胞と 同様に 80 kDa のバンドとして検出された.これは, FRS2 はチロシンリン酸化部位とセリン・ スレオニンリン酸化部位を持つタンパク質であり,セリン・スレオニンのリン酸化が起こるこ とによって、ポリアクリルアミド電気泳動の移動度が変化し見かけ上の分子量が上昇すること が報告されている [36]. 対照の FRS2 は FGF 刺激によってセリン・スレオニン部位のみがリン 酸化され,チロシンリン酸化は起こっていないが,FGFR1 発現細胞では FRS2 のセリン・スレ オニンリン酸化とチロシンリン酸化の両方が起こっていることが示唆された、また、FGFR1Sm クローンにおいて最も強い FRS2 のチロシンリン酸化が認められた.

FRS2 は細胞膜の内側にアンカーされており、活性化 FGFR によってチロシンリン酸化される と、そのチロシンリン酸化部位に Grb2/Sos 複合体が細胞質よりリクルートされる. Sos は Ras の GTP 交換促進因子であり、Ras が Sos によって活性化されると Raf/MAPK (ERK) 経路を活性化す ることによって, PC12 細胞の神経線維伸展を促進することが知られている [32]. そこで, FGF 刺激による MAPK 活性化 (リン酸化) を調べた (図 12 下 , 抗 p-MAPK 抗体). その結果 , 全て

の FGFR1 発現 PC12 細胞において対照に比べてより強い MAP キナーゼ (ERK1; 44 kDa, ERK2; 42 kDa) のリン酸化が起こっていたが,なかでも FGFR1S クローンで最も強い MAPK のリン酸 化が検出された.このことは,FGFR1S クローンでは,FGF 刺激 2 日後で神経突起を伸長している細胞数が最も多かったことと一致していた.

5. 考察

FGFR1では IgI の選択的スプライシングが組織特異的に起こることが報告されているが [2,13] , その生理的意義については明らかにされていない.本研究において , 著者らは IgI の選択的スプライシングにより生じる FGFR1L と FGFR1S アイソフォームについて , FGF 特異性やその他の因子による活性調節の感受性が異なっているのか , またその結果細胞内シグナル伝達が異なるのか解析し , これらのアイソフォームが細胞の増殖と分化にどのような役割を果たしているか明らかにすることを試みた . また FGFR1S の膜近傍領域に 1 アミノ酸変異を持つ FGFR1Sm についても同様に解析し , FGFR1 の構造変化が細胞内の情報の流れにどのような影響を与えるのか検討した .

最初に FGFR1S と FGFR1Sm の機能を解析するため,L6 細胞に FGFR1S または FGFR1Sm の発現用プラスミドを導入し安定発現させた.これらのクローンに発現している FGFR1 を調べた結果,SDS-ポリアクリルアミド電気泳動によってそれぞれ 140 kDa と 130 kDa の分子量を示し,N グリコシド型糖鎖修飾がされていることが分かった.さらにこの分子量の差は N グリコシド型糖鎖の大きさの違いによるものであった.この修飾の差は後述の Ba/F3 細胞や PC12 細胞に発現させたときには確認することができなかったので,L6 細胞に特異的な糖鎖修飾酵素によるものであると考えられる.また N グリコシド型糖鎖が $40 \sim 60$ kDa 付加していたことから FGFR1 には複数の N グリコシド型糖鎖が付加していたことが考えられる.図 1A に示したように,推定の N グリコシド型糖鎖付加部位は FGFR1 で 7 カ所存在している.FGFR1Sm の変異部位は細胞内領域であり,1 アミノ酸変異による立体構造の変化が N グリコシド型糖鎖修飾に影響したと考えられる.FGFR1S または FGFR1Sm を発現している L6 細胞はヘパリン非存在下でも FGF 刺激により細胞増殖が促進され,ヘパリン添加により増殖抑制が起こった.FGFR1S と FGFR1Sm は FGF10,FGF8,FGF9N3 で反応性に差が生じた.

次に Ba/F3 細胞に FGFR1S , FGFR1Sm , FGFR1L を発現し , FGF による細胞増殖効果を測定した結果では , ヘパリン存在下でのみ FGF1 , FGF2 , FGF4 , FGF6 により細胞増殖が誘発された . FGF9N33 に弱い細胞増殖促進が見られた . どの FGFR1 も 0.313 nM では FGF6 に最も高い反応性を示した . FGF への反応性は , FGFR1Sm が最も高く , 次に FGFR1S であり , FGFR1L は最も反応性が低くなっていた .

FGF は FGF の高親和性受容体である FGFR と結合するが,低親和性受容体である HS とも結

合し , HS は FGF の貯蔵部位としての役割を果たしていると考えられている . また FGF とは独 立して FGFR にも HS が結合している. さらに FGF と FGFR の結合には HS またはヘパリンが 必要不可欠で、FGF/FGFR/HS の三分子複合体を形成し FGFR が二量体化する事で細胞内シグナ ル伝達が引き起こされると考えられている[22-24]. FGFR が二量体を形成すると, お互いの細 胞内領域のチロシンをリン酸化(自己リン酸化)し,これらのリン酸化チロシンを認識するシ グナル伝達分子が結合することで細胞内にシグナルカスケードが生じる [28] . Ba/F3 細胞では内 在性の HS により FGF/FGFR 複合体が形成されないため, ヘパリンを添加しなければ FGF によ る細胞増殖の促進効果は全く認められない.FGF の濃度を一定にしてヘパリン要求性を比較す ると,FGFR1Sm は最も低いヘパリン濃度で活性化され,次にFGFR1Lであり,FGFR1S は最も 高濃度のヘパリンが必要であった.これは各レセプターとヘパリンとの結合性または FGF,へ パリン複合体との結合性の違いに起因するのかもしれない. FGF1 はすべての FGFR に結合す ることが知られているので, 0.313 nM の FGF1 を標準として同濃度のその他の FGF によりどの 程度の細胞増殖促進効果が得られるかを比較すると , FGFR1S では FGF2 , FGF4 , FGF6 により 強い増殖促進効果が得られたが , FGFR1L と FGFR1Sm ではこれらの FGF の効果は FGF1 と同 程度か低い効果しか得られなかった(図7). これらの結果から , FGFR1L と FGFR1S とは FGF 特異性が異なっていることが示された. IgI 部位にはリガンドである FGF は直接結合しないこ とが示されているので [28], この FGF 特異性の違いは Ig 部位存在による FGFR1L の FGF 結合 部位への立体障害の効果,または FGFRIL におよぼすタンパク質のフォールデイングへの影響 などの可能性が考えられた.FGFR1 アイソフォームに対する FGF の結合がどのように違って いるのかについても今後検討されなければならない.

細胞内シグナル伝達において重要な役割を果たすプロテインキナーゼに対する阻害剤を用い た実験によって, Ba/F3 細胞において FGF 刺激により細胞増殖を誘導するために FGFR1 が利用 するシグナル伝達は,Ras-MAPK 経路と Src キナーゼの活性を介する経路の 2 つが重要である ことが示された.しかし,PI3 キナーゼや Jak2 キナーゼ阻害剤に対しては FGFR1L は FGFR1S よりも耐性であることから,それほど依存していないことが示された.FGFRISm では変異の 影響によりやはり PI3 キナーゼや Jak2 キナーゼ阻害剤に対して耐性が増しており,FGFR IL と 同様なシグナル伝達経路の活性化パターンを示した、これらの結果から、FGFR1 アイソフォー ムにより活性化される細胞内シグナル伝達経路には違いがあることが示唆された.これは,in vivo において FGFR1 アイソフォームにより, また結合する FGF の種類により活性化されるシ グナル伝達経路が異なり,誘導される細胞の反応に違いが現れる可能性を示唆している.

PC12 細胞では、すべての FGFR1 は FGF2 刺激により神経突起の伸長を誘導し神経細胞への 分化を誘導した.FGF2 刺激によるレセプターの自己チロシンリン酸化を比較すると,FGFR1 の発現量は同程度にもかかわらず FGFR1Sm, FGFR1L, FGFR1S の順で強かった.しかし今回 の実験より神経突起伸長の誘導では FGFR1S は最も強い活性を示した(2 日目) ことから,シ グナルの強さはレセプターのチロシンリン酸化だけに依存するわけではないことが示された. FGFR は, EGFR や PDGFR など他の細胞増殖因子のチロシンキナーゼ型レセプターと比較すると, FGFR の自己リン酸化の程度は一般的に低いとされていることと一致している.

FGFRI を遺伝子導入していない対照の PC12 細胞は FGF2 刺激により神経細胞への分化が誘導され、増殖が抑制された.しかし、FGFRI を安定発現すると FGF2 による神経突起の伸長効果は強く促進されたが、細胞増殖の抑制効果は弱まった.特に FGFR1Sm 発現クローンでは、逆に細胞増殖が促進された.これらの結果は、FGFRI が PC12 細胞の神経細胞への分化は誘導するが、細胞増殖は抑制しないことを示している.FGF 刺激により対照の PC12 細胞の細胞増殖が抑制されたのは、内在性の FGFR を発現しているため、他の FGFR による細胞増殖抑制シグナルが働いたためであると考えられる [30].また神経突起を伸長させている細胞の割合は FGFRIL、FGFR1S、FGFR1Sm では同レベルだったが(3 日目)、伸長させた神経突起の長さは FGFR1Sm、FGFR1S、FGFR1L の順番で長かった(図 11B).これらの結果より FGFR1Sm は細胞増殖効果、分化誘導能共に FGFR1L や FGFR1S よりも強いことが示唆された.

PC12 細胞におけるこれらの FGFR1 シグナル伝達経路の違いを調べた結果, FRS2 の FGF2刺 激 によるチロシンリン酸化が認められた . FRS2 はアダプタータンパク質であり FGFR1による チロシンリン酸化後, Grb2/Sos 複合体や Shp2 に結合し Ras を活性化することでシグナルを伝 達し,最終的に MAPK を活性化する. Ras/MAPK 経路の活性化は細胞の増殖だけでなく分化誘 導にも必須であることが報告されている [3,19-21,31-33,35] . さらに , 全ての FGFR1 のアイソ フォームを発現したクローンでは, FGF 刺激によって FRS2, 98 kDa タンパク質, MAPK が活 性化されたことで対照に比べて神経突起誘導や細胞増殖がより促進されたと考えられる.しか し ,98 kDa タンパク質については , このタンパク質が何であるのか現在分かっていない . また , FGFR1Sm は FGFR1S と FGFR1L に比べて 98 kDa のタンパク質や FRS2 のチロシンリン酸化が 強かった.このことが細胞増殖効果の差に影響したのではないかと考えられる.FRS2のN末 端側の PTB ドメインは FGFR1 の膜近傍領域 (AA412-433) に直接結合することが報告されてい る [21]. したがって , FGFR1Sm の変異部位 P469L はこの FRS2 の結合領域に近いため , 変異 によって FRS2 との結合になんらかの影響を及ぼしていると考えられる. しかし FGFR1Sm の FRS2 のチロシンリン酸化は最も強いのにもかかわらず, MAP キナーゼの活性化は FGFR1S が 最も強かったことから,MAP キナーゼの活性化には FRS2 を経由しない別の経路も作用してい る可能性が示唆された.

PC12 細胞におけるシグナル伝達の研究から,Ba/F3 細胞における FGFR1S と FGFR1Sm の反応性の違いは,FGFR1Sm の変異によって 1) FRS2 をはじめとする細胞内シグナル伝達タンパク質との結合性に変化が生じたため,2) FGF 結合後の FGFR 活性化のための立体構造変化が起こりやすくなったため,等の可能性が示唆された.L6 細胞における FGFR1S と FGFR1Sm の糖鎖修飾の違いもこの変異が原因で生じたと考えられ,FGFR 細胞外ドメインと FGF との結合性が

変化したのではないかと推測される.しかし,これらの点についてはさらに解析を進め明らかにする必要がある.

以上,本研究で IgI の選択的スプライシングにより生じる FGFR1L と FGFR1S アイソフォームは,FGF 特異性やヘパラン硫酸鎖・ヘパリンによる活性調節の感受性が異なっていることが示された.またその結果細胞内シグナル伝達経路に違いが生じ,細胞増殖や分化誘導に異なる作用を及ぼすことが明らかになった.FGFR1 は PC12 細胞の細胞増殖は抑制せず,神経細胞への分化を誘導することが分かった.

FGFR1 に結合し細胞内シグナル伝達を活性化する様々な FGF の in vivo における役割は未だに完全に明らかにされていない. 例えば骨格筋に発現する FGF6 は神経細胞の FGFR1 を刺激し神経突起伸長を誘導し,シナプス形成に役立つことが考えられている [30]. また,FGF4 は形態形成において肢芽の AER (外胚葉頂堤)から分泌される因子 [34]として間葉細胞に発現する FGFR1 を刺激し,間葉細胞の増殖を誘導することが考えられる. また神経系に多く存在する FGF1,FGF2,FGF9 も神経細胞の増殖及び分化促進に役割を果たしていると考えられる. FGFと FGFR1 の発現組織と発現時期を in vitro で再現することができればさらに詳細な FGFR1 の機能を解析できるであろう. そしてこれらのアイソフォームによる細胞内シグナル伝達についてさらに解析することにより,生体内に存在する多様な細胞の増殖と分化が多数発見されている FGFによりどのような分子機構で精巧に制御されているのかその全貌が解明されるであろう.

謝辞

本研究に関して清水昭男博士をはじめ瀬尾研究室の伊藤(金光)祐子氏,神農秀美氏にご協力頂いたことに深く感謝します.また,この論文校正をしていただいた安倍慎一氏に深く感謝いたします.

参考文献

- [1] Kurokawa-Seo, M., Doctrow, S. R., and Klagsbrun, M. 1989. J. Biol. Chem. 264, 7686–7691.
- [2] Johnson, D. E. and Williams, L. T. 1993. Adv. Cancer Res. 60, 1–41.
- [3] Klint, P. and Claesson-Welsh, L. 1999. Frontiers in Bioscience 4, 165–177.
- [4] Johnson, D. E., Lu, J., Chen, H., Werner, S., and Williams, L. T. 1991. Mol. Cell. Biol. 11, 4627–4634.
- [5] Miki, T., Bottaro, P., Fleming, T. P., Smith, C. L., Burgess, W. H., Chan, A.M-L., and Aaronson, S. A. 1992. Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 89, 246–250.
- [6] Chellaiah, A. T., McEwen, D. G., Werner, S., Xu, J., and Ornitz, D. M. 1994. J. Biol. Chem. 269, 11620–11627.
- [7] Werner, S., Duan, D. S., de Vries, C., Peters, K. G., Johnson, D. E., and Williams, L. T. 1992.

- Mol. Cell. Biol. 12, 82-88.
- [8] Shimizu, A., Tada, K., Shukunami, C., Hiraki, Y., Kurokawa, T., Magane, N., and Seo, M. K. 2001. J. Biol. Chem. 276, 11031-11040.
- [9] Beer, H. D., Vindevoghel, L., Gait, M. J., Revest, J. M., Duan, D. R., Mason, I., Dickson, C., and Werner S. 2000. J. Biol. Chem. 275, 16091-16097.
- [10] Reid, H. H., Wilks, A. F., and Bernard, O. A. 1990. Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 87, 1596–1600.
- [11] Bernard, O., Li, M., and Reid, H. 1991. Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 88, 7625–7629.
- [12] 瀬尾美鈴 . 1993 . PC12 細胞の神経細胞への分化誘導における FGF レセプターの発現 京都産業 大学国土利用開発研究所紀要 第 14 号 .
- [13] Yamaguchi, F., Saya, H., Bruner, J. M., and Morrison, R. S. 1994. Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 91, 484-488.
- [14] Deng, C. X., Wynshaw-Borisa, A., Shen, M. M., Daugherty, C., Ornitz, D. M., and Leder, P. 1994. Gene & Dev. 8, 3045–3057.
- [15] Deng, C., Bedford, M., Li, C., Xu, X., Yang, X., Dunmore, J., and Ledert, P. 1997. Dev. Biol. 185, 42-54.
- [16] Yamaguchi, T. P., Harpal, K., Henkemeyer, M., and Rossant, J. 1994. Gene & Dev. 8, 3032–3044.
- [17] Xu, X., Li, C., Takahashi, K., Slavkin, H.C., Shum, L., and Deng, C.X. 1999. Dev. Biol. 208, 293-306.
- [18] Itoh, N., Terachi, T., Ohta, M., and Seo, M. K. 1990. Biochem. Biophys. Res. Commun. 15, 680-685.
- [19] Kouhara, H., Hadari, Y.R., Spivank-Kroizman, T., Schilling, J., Bar-Sagi, D., Lax, I., and Schlessinger, J. 1997. Cell 89, 693-702.
- [20] Lin, H. Y., Xu, J., Ischenko, I., Ornitz, D. M., Halegoua, S., and Hayman, M. J. 1998. Mol. Cell. Biol. 18, 3762-3770.
- [21] Ong, S. H., Guy, G. R., Hadari, Y. R., Laks, S., Gotoh, N., Schlessinger, J., and Lax, I. 2000. Mol. Cell. Biol. 20, 979–989.
- [22] Yayon, A., Klagsbrun, M., Esko, J. D., Leader, P., and Ornitz, D. M. 1991. Cell 64, 841–848.
- [23] Raprager, A. C., Krufka, A., and Olwin, B. B. 1991. Science 252, 1705–1708.
- [24] Spivak-Kroizman, T., Lemmon, M. A., Dikic, I., Ladbury, J. E., Pinchasi, D., Huang, J., Jaye, M., Crumley, G., Schlessinger, J., and Lax, J. 1994. Cell 79, 1015–1024.
- [25] Reich-Slotky, R., Bonneh-Barkay, D., Shaul, E., Bluma, B., Svahn, C. M., and Ron, D. 1994. J. Biol. Chem. 269, 32279-32285.
- [26] Ornitz, D. M., Yayon, A., Flanagan, J. G., Svahn, C. M., Levi, E., and Leder P. 1992. Mol. Cell. Biol. 12, 240-247.
- [27] Walker, F., Kato, A., Gonez, L.J., Hibbs, M.L., Poulit, N., Levitzki, A., and Burgess, A.W. 1998. Mol. Cell. Biol. 18, 7192-7204.
- [28] Hubbard, S. R., Mohammaid, M., and Schlessinger, J. 1998. J. Biol. Chem. 273, 11990.
- [29] Johnson, D. E., Lee, P. L., Lu, J., and Williams, L. T. 1990. Mol. Cell. Biol. 10, 4728–4736.
- [30] 瀬尾美鈴 . 1996. FGF による神経細胞の分化誘導 FGF と FGF レセプターの遺伝子発現と機能 の解析.京都産業大学論集 第27巻 第3号 自然系列II 第5号(抜刷).
- [31] Huang, J., Mohammadi, M., Rodrigues, G. A., and Schlessinger, J. 1995. J. Biol. Chem. 270,

- 5065-5072.
- [32] Hadari, Y. R., Kouhara, H., Lax, I., and Schlessinger, L. 1998. Mol. Cell. Biol. 18, 3966–3973.
- [33] Xu, H., Lee, K. W., and Goldfarb, M. 1998. J. Biol. Chem. 273, 17987–17990.
- [34] Martin, G. R. 1998. Genes Dev. 12, 1571–1586.
- [35] Shimizu, A., Takashima, Y., and Kurokawa-Seo, M. 2002. Biochem. Bioophys. Res. Commun. 290, 113–120.

Proliferation of L6 Cells and Ba/F3 Cells and Differentiation of PC12 Cells Induced by Alternatively Spliced Fibroblast Growth Factor Receptor 1 Isoforms

Masahiro NITTA Misuzu SEO

Abstract

Fibroblast growth factors (FGFs) are the mitogenic peptides essential for the development and maintenance of life processes in multicellular organisms. The biological effects of FGFs are mediated by FGF receptors (FGFRs). FGFR consists of a single-pass polypeptide chain with a membrane-spanning domain, an extracellular region with three immunoglobulin-like (Ig) domains, and a cytoplasmic region with a catalytic tyrosine kinase domain. Alternative splicing in the exons for the extracellular region of FGFRs generates receptor variants with different ligand-binding specificities and other unknown characteristics.

We have previously shown that PC12 cells expressed two alternatively spliced isoforms of FGFR1, i.e., the long form containing three Ig domains (FGFR1L), and the short form containing two Ig domains (FGFR1S). PC12 cells were originally cloned from rat pheochromocytoma and can be differentiated to sympathetic-like neuronal cells by treatment with nerve growth factor or FGF2. However, which FGFR1 isoform stimulates neuronal differentiation of PC12 cells in response to FGF has not been understood.

To understand the biological functions and signal transduction of these FGFR1 isoforms, we stably transfected rat myoblast L6 cells, mouse pre B BaF/3 cells, and PC12 cells with these genes, and analyzed the effect of various FGFs. In response to FGFs, FGFR1S stimulated cell proliferation in L6 cells in the absence of exogenous heparin. The addition of heparin suppressed the proliferation in FGFR1Sexpressing L6 cells. In contrast, FGFR1L and FGFR1S could stimulate cell proliferation in Ba/F3 cells only in the presence of exogenous heparin. FGF6 is the most potent among the nine FGFs for inducing cell proliferation in FGFR1L- or FGFR1S-expressing Ba/F3 cells. However, FGF4 and FGF2 preferentially stimulated FGFR1S, but FGF1 preferentially stimulated FGFR1L. Inhibition of MAP kinase activity or Src kinase by the kinase inhibitor PD98059 or PP1 treatment almost completely suppressed the cell proliferation induced by FGF in both FGFR1L- and FGFR1S-expressing Ba/F3 cells. In contrast, the inhibition of JAK2 kinase or PI3 kinase by AG490 or LY294002 strongly suppressed the cell proliferation in FGFR1S-expressing cells but induced moderate growth inhibition in FGFR1L cells. These data indicate that FGFR1L and FGFR1S (i) are capable of signaling in a similar fashion; (ii) primarily use MAP kinase and Src kinase; (iii) but that FGFR1S also strongly depends on JAK kinase and PI3 kinase. Next, we compared the neuronal differentiation of PC12 cells induced by FGFR1 isoforms. FGF2 treatment induced neurite outgrowth in both FGFR1L- and FGFR1S-expressing PC12 cells. However, the neurites were longer in FGFR1S cells than those in FGFR1L cells. Furthermore, FGFR1S induced stronger FRS2 phosphorylation and stronger activation of MAPK. Taken together, the different biological responses mediated by FGFR1L and FGFR1S appear to be due to a difference in their ability to bind FGFs and utilize the intracellular signaling pathways.

Keywords: FGFR1, alternative splicing, cell proliferation, neuronal differentiation, signal transduction