- 中田 博 京都産業大学工学部生物工学科 久野理沙 京都産業大学大学院工学研究科生物工学専攻 圓山浩二 京都産業大学大学院工学研究科生物工学専攻 万木 肇 京都産業大学大学院工学研究科生物工学専攻 井上瑞江 京都産業大学工学部生物工学科(客員研究員) 戸田宗豊
  - 京都産業大学工学部生物工学科(客員研究員)

## 要旨

シグレック2は、B細胞情報伝達を抑制する分子でα2.6結合のシアル酸をもつ糖鎖に結合す る。その中にはムチン上に発現している代表的な癌関連糖鎖抗原の一つであるシアリルTn抗原 も含まれる。多くの上皮性癌細胞はムチンを癌組織や血流中に分泌することから、B細胞上の シグレック2と相互作用することが予想された。ムチンのモデルとして牛顎下腺ムチンを用い、 標識して正常マウスに静注すると、一部のBSMは脾臓マージナルゾーン(MZ)に取り込まれ、 B細胞と共局在した。従って、ムチン産生腫瘍をもつ担癌マウスにおいても、血流中のムチン がMZのB細胞(MZB細胞)に結合し、何らかの影響を与える可能性が考えられた。マウス乳 癌細胞株TA3-Haは、ムチン(エピグリカニン)産生細胞で、その亜株であるTA3-St細胞は非 産生細胞であることから、ムチンとの関連性を比較する上で好適な研究対象である。腹腔内担 - 痛マウスより脾臓細胞を調製し、T、B細胞数を測定したところ、コントロール、TA3-St 担癌マ ウスに比して、TA3-Ha担癌マウスにおいてB細胞が減少していた。これは、B細胞の中で、 CD21、CD1d陽性B細胞、すなわちMZB細胞の減少によるものであることがわかった。 TUNEL法により脾臓組織を染色したところ、MZ中のB細胞がアポトーシスにより消失したこ とが明らかとなった。また、MZB細胞は、T細胞非依存性抗原に対して応答する細胞集団であ るが、同抗原であるTNP-Ficollを投与したところ、TA3-Ha担癌マウスにおいてIgM、IgGとも に産生量が減少したことから、MZB細胞の減少を裏付ける結果となった。さらに、TA3-Ha担 癌マウスに抗ムチン抗体を投与した場合、MZB細胞の減少が抑制された。あるいは正常マウス にBSMを投与しても MZB 細胞が減少することがわかった。これらの結果は、担癌状態におい て、血流中のムチンがMZB細胞上のシグレック2と相互作用し、MZの形成不全または維持不 全をもたらす、あるいは双方に影響することを示している。

### 緒言

シグレック2は、B細胞上に特異的な膜タンパク質でpre-B細胞で細胞表面に発現され、形 **質細胞では消失している<sup>1)</sup>。シグレックファミリーはシアル酸を含む糖鎖を認識するレクチン** であるが、その中でシグレック2は、SA α2,6-Gal/GalNAcを認識することが知られている<sup>2-7)</sup>。 SA α2.6-GalNAcは癌関連糖鎖抗原の一つであるシアリルTn抗原であり、多くのムチンが同抗 原を発現していることから、シグレック2は上皮性癌細胞の産生するムチンに結合することが 予想された。また、シグレックファミリーの多くは、細胞質側にITIM (Immuno tyrosine inhibitory motif) をもち、SH2ドメインをもつホスファターゼをリクルートし、B細胞受容体を 介した活性化シグナルを抑制することが知られている<sup>8-12)</sup>。従って、担癌状態で血流中に存在 するムチンが、B細胞上のシグレック2を介して相互作用することにより、B細胞の活性化シ グナルを抑制することが予想された。このことは、担癌患者における免疫機能の低下について、 その分子的背景の一つになりうる可能性がある。一般的にシグレック2は内在性のシスリガン ドによってマスクされていると考えられてきた。しかし、近年、ある休止B細胞あるいは一部 の活性化B細胞では内在性リガンドが結合していないことが報告されている<sup>13,14)</sup>。また、 Collinsらは<sup>15</sup>、シスリガンドがマスクされた状態でも接着した細胞上のトランスリガンドと相 互作用しうることを示した。従って、シグレック2は構造的かつ立体的に適合する糖タンパク 質であればシスリガンド以外にも結合すると考えられる。一般的に、ムチンはα2.6シアル酸を もつO-グリカンを多く発現し、タンデムリピートをもつことから、多価であるなどの構造的特 徴によりシグレック2に対し高親和性のリガンドとなる可能性が高い。

ムチンを産生する細胞株の中で、マウス乳癌細胞株TA3-Ha細胞を選択した。TA3-Ha細胞は エピグリカニンと呼ばれるムチンを産生し、その亜株であるTA3-Stはムチン非産生株でコント ロールとして有用である。エピグリカニンは、糖含量が85~85%を占める高分子の糖タンパ ク質であり<sup>16</sup>、細胞表面よりシェディングされ、同細胞を腹腔中にもつ担癌マウスでは血流中 にも検出される<sup>17)</sup>。本論文では、シグレック2とエピグリカニンの結合に伴う、in vitro及びin vivoでの生物学的作用について明らかにし、担癌状態におけるムチンの影響について検討し た。

#### 結果

### ー静注したムチンの脾臓への取り込みー

担癌状態におけるムチンの影響を調べる目的で、先ず血流中のムチンがどのような組織と相 互作用あるいはどのような組織に取り込まれるかを調べた。蛍光標識した牛顎下腺ムチン (BSM)を正常マウスに静注し、20分後に組織を検索した。従来から指摘されているとおり<sup>18)</sup>、



図1. マウスに静注したムチンの脾臓への取り込み

Alexa Fluor 488で標識したBSM (A, C) 又はアシアロBSM (B, D) を静注し、20分後に4%パラホルムアル デヒドで還流固定したマウスより脾臓を取り出した。核はDAPIにより染色した。シグレック2を発現し ているB細胞は、ビオチン化抗シグレック2抗体とAlexa Fluor 594標識ストレプトアビジンにより染色し た (C, D)。

大半のBSMは肝臓に取り込まれたが、一部は脾臓に検出された。アシアロBSMの場合は検出 されなかったことから、シアル酸に依存した現象であることがわかった(図1A, B)。次に、同 様の処理をしたマウス脾臓の切片を抗シグレック2抗体で染色したところ、脾臓マージナルゾ ーン(MZ)において、蛍光標識したBSMとシグレック2は共局在することがわかった(図1C)。 これらの結果により、血流中のムチンは脾臓マージナルゾーンB細胞(MZB細胞)とシグレッ ク2を介して相互作用することが示唆された。

## ーシグレック2へのムチンの結合ー

マウス乳癌細胞株TA3-Haの産生するムチンであるエピグリカニンについて、同細胞担癌マ ウスの腹水を用いて検討した。細胞成分を除いた腹水を直接電気泳動し、ナイロン膜にウエス タンブロットした。癌関連糖鎖抗原の一つであるTn抗原に対する抗体(MLS128)及びα2,6シ アル酸を認識するレクチン(SSA)により検出した。エピグリカニンに相当する同一で唯一の バンドが検出された。従って、TA3-Ha細胞はムチンとしてはエピグリカニンのみを産生し、 α2,6シアル酸をもつO-グリカンを発現していることがわかった(図2A)。また、組織化学的に も抗Tn抗原抗体を用いて、TA3-Ha細胞表面に発現し、TA3-St細胞には発現していないことを 確認した(図2B)。さらに、シグレック2への結合を確認するために、同細胞の担癌マウス腹 水よりエピグリカニンを精製した。すなわち、腹水よりゲルろ過(セファロース6B)、過塩素



図2. シグレック2へのエピグリカニンの結合

マウス乳癌細胞株TA3-Ha及びTA3-Stをマウス腹腔内に播種し、8日後に腹水を採取した。細胞成分を除いた後、直接電気泳動し、ナイロン膜にウエスタンブロットした。

単クローン抗体MLS128 (Tn抗原を認識)及びα2,6シアル酸を認識するレクチン (SSA) で検出した (A)。 また、2つの細胞をMLS128 (緑)及びDAPI (青)を用いて染色した (B)。BSM (→→-)及びエピグリ カニン (→→-)を固相化したプレートにFLAG付きリコンビナントシグレック2を加え結合活性を測定し た (C)。エピグリカニンを固相化したプレートにFLAG付きリコンビナントシグレック2 (→→-)及びN 末より30番目のArgをAlaに変換したFLAG付きリコンビナントシグレック2 (→→-)を加え結合活性を測 定した。(D)。 酸沈殿及びセシウムクロライド密度勾配遠心を用いて精製した。シグレック2に関しては、同 分子のエクトドメインからなる可溶型シグレック2及びシアル酸との結合に必須なアミノ酸で あるArg30 (N末端より30番目のアミノ酸)をAlaに変換した可溶型シグレック2を作成した。 エピグリカニン及びBSMを固相化したプレートに、可溶型シグレック2は濃度依存的に結合 した (図2C)。Arg30をAlaに変換したシグレック2は、エピグリカニンに結合せず、シアル酸 に特異的な結合であることが確認された (図2D)。

# ーTA3-Ha腫瘍担癌マウスにおける脾臓マージナルゾーンB細胞の消失ー

TA3-HaあるいはTA3-St細胞を腹腔内に注射し、8日後に脾臓細胞を調製し、B220あるいは CD3陽性細胞を解析した。図3Aに示すように、TA3-St担癌マウスとコントロールマウスでは、 B220陽性細胞/CD3陽性細胞の比はほぼ同等であったが、TA3-Ha担癌マウスのそれは著しく 低い値を示し、B細胞の減少が示唆された。さらに、B細胞の中でCD23及びCD21陽性細胞の 分布を検討した(図3B, C)。新しく形成されたB細胞(NFB)はコントロールに比して、TA3-Ha、-Stのいずれの担癌マウスにおいても増加したが、免疫反応の亢進に伴うものと考えられ る。ろ胞B細胞(FOB)に大きな変化はなかったが、TA3-Ha担癌マウスのMZB細胞の著しい 減少が見られた。MZB細胞はCD1d、CD21陽性細胞であることを特徴とすることから、2つ



図3. TA3-Ha又はTA3-St担癌マウスの脾臓B細胞の分布

癌細胞を播種して8日後に脾細胞を調製し、FITC結合抗B220抗体とRPE結合抗CD3抗体で染色し、フローサイトメトリーで解析した。数値はB220陽性細胞/CD3陽性細胞の比の平均値±SDで示す(n≥6, \*P<0.01)(A)。同様に脾細胞を調製し、PE-Cy5.5結合抗B220抗体、FITC結合抗CD21抗体及びPE結合抗CD23抗体で染色し解析した。数字は、B220陽性細胞中のそれぞれの割合を示す(B)。Bの値を棒グラフで示した。データは平均値±SDで示す(n=6, \*P<0.01)(C)。



図4. TA3-Ha担癌マウスにおける脾臓マージナルゾーンB細胞の減少

図3と同様に脾細胞を調製し、FITC結合抗CD21抗体及びRPE結合CD1d抗体で染色した。代表的なフローサイトメトリーの結果を示す (n  $\geq$  6)。数値は図中のゲートで囲まれたCD21、CD1dダブル高発現細胞の割合を示す (A)。(A)の値を棒グラフで示した。値はCD21、CD1dダブル高発現細胞の割合を示す (平均値±SD、n  $\geq$  6, \*P<0.01)(B)。細胞を播種し、2,3,8日後に脾細胞を調製した。(B)と同様に、CD21、CD1dダブル高発現細胞の割合を調べた(平均値±SD、n  $\geq$  6)(C)。

の抗原についての発現を調べた。図4A, Bに示すように、CD1d、CD21ダブルポジティブ細胞、 すなわち MZB細胞は、コントロール及びTA3-St担癌マウスではほぼ同等であったが、TA3-Ha 担癌マウスでは著しく減少した。同細胞の減少は、TA3-HA細胞の播種後の経過に伴って亢進 した(図4C)。さらに、担癌マウスの脾臓組織のシグレック2及びMZのマクロファージを組 織化学的に染色した。図5に示すように、TA3-Ha担癌マウスの脾臓ではMZがほぼ消失してい た。コントロール及びTA3-St担癌マウスの脾臓では変化は認められなかった。

### -TA3-Ha担癌マウスにおけるT細胞非依存性抗原に対する免疫応答-

MZB細胞は、T細胞非依存性抗原に対する抗体を産生することが知られている<sup>19-23)</sup>。従って、 担癌マウスを用いてT細胞非依存性抗原(TNP-フィコール)に対する抗体産生を調べた。すな



図5. TA3-Ha担癌マウスにおける脾臓マージナルゾーンB細胞の消失

癌細胞を播種し、8日後に脾臓組織切片を調製した。ビオチン化抗CD22抗体とAlexa Fluor 488結合ストレプトアビジン(緑)あるいはER-TR9とAlexa Fluor 594結合抗ラットIgM抗体(赤)で染色した。
CD22 / MEMは両者をマージした染色図を示す。核はDAPIで染色した(青)。



図6. 担癌マウスにおけるTI-2応答

TA3-Ha (n=6)、TA3-St (n=8) 担癌マウスあるいは正常マウス (n=8) に播種後5、7日目に10µgのTNF-Ficollを静注した。8日目に採血し、抗TNP IgM及びIgG抗体をELISAで測定した。ドット及びバーは、 それぞれ各サンプルの測定値と平均値を示す (\*P<0.01)。

わち、担癌マウスに癌細胞播種後5日と7日目にTNP-フィコールを静注し、8日目に採血し た試料の抗体価をELISAで測定した。図6に示すように、TA3-Ha担癌マウスでのTNP-フィコ ールに対する抗体は、IgMとIgGでそれぞれコントロールに比して約50%と60%に減少した。 TA3-St担癌マウスでの抗体価はコントロールのそれとほぼ同じであった。これらの結果は、 TA3-HA担癌マウスにおけるMZB細胞の減少とよく一致した。 -TA3-Ha担癌マウスの脾臓MZB細胞におけるアポトーシスー

TA3-Ha担癌マウスの脾臓 MZB細胞の消失の機構を調べる目的で、TUNEL法によりアポト ーシス細胞を検出した。図7に示すように、TA3-Ha担癌マウスの脾臓 MZにおいて、アポトー シス細胞が増加していることがわかった。また、MZマクロファージでもTA3-Ha担癌マウスに おいて減少していたが、これはMZB細胞はMZの維持に必須であるという報告<sup>24)</sup> と一致する。



図7. 担癌マウスの脾臓におけるアポトーシス細胞

癌細胞を播種後、5,8日目に脾臓組織切片を調製した。TUNEL(緑)法によりアポトーシス細胞を検 出した。マージナルゾーンを示すために、ER-TR9とAlexa Fluor 549結合抗ラットIgM抗体(赤)を用いた。 また、核はDAPI(青)で染色した。

#### ーシグレック2へのムチンの結合に伴うB細胞受容体を介した情報伝達の抑制ー

B細胞受容体を介した情報伝達に対するエピグリカニンの影響を検討した。ハプテンのニト ロフェニル基(NP)を認識する受容体(BCR)とシグレック2を発現する安定株(K46µmλ-シグレック2細胞)(東京医科歯科大学;鍔田博士より供与)を用いて、エピグリカニン存在 下で抗原(NP-BSA)により、同細胞を刺激した。細胞のライセートより、シグレック2、 SHP-1をそれぞれ免疫沈降及び共沈させた。沈殿物を電気泳動し、ウエスタンブロッティング 後にシグレック2のリン酸化チロシン及びSHP-1を検出したところ、いずれもエピグリカニン 存在下では減少した(図8A)。さらに、細胞のライセートを直接電気泳動し、ウエスタンブロ ッティング後リン酸化ERK1/2を検出すると、リン酸化の減少が認められた(図8B)。マウス 脾臓B細胞についても同様の実験を行ったところ、同様の結果を得た(図8C,D)。

## ーTA3-Ha担癌マウスへの抗Tn抗体の投与及び正常マウスへのBSMの投与ー

血流中のムチンとMZB細胞の減少の因果関係をさらに明確にするために、先ずTA3-Ha担癌



図8.エピグリカニン存在下におけるB細胞受容体を介した情報伝達の抑制

K46μmλ-CD22強制発現株における情報伝達(A, B);エピグリカニン存在下、非存在下において、 K46μmλ-シグレック2細胞をNP-BSAで刺激後、リン酸化シグレック2,SHP-1のリクルート及びリン酸化 ERK1/2を検出した。正常マウスより調製した脾臓B細胞における情報伝達(C, D);エピグリカニン存在 下、非存在下で脾臓B細胞をヤギ抗IgMF(ab)<sub>2</sub>抗体で刺激後、リン酸化シグレック2,SHP-1のリクルー ト及びリン酸化ERK1/2を検出した。 マウスに抗Tn抗体(MLS128)を投与したときの効果について検討した。図9Aに示すように、 コントロールの抗体処理に比して明らかにMZB細胞の減少が抑制された。さらに、正常マウ スにBSMを投与した場合も、MZB細胞が減少することがわかった(図9B)。

### 考察

血流中に存在する糖タンパク質の代謝については、ガラクトースを認識する肝レクチンによ りアシアロ糖タンパク質が取り込まれ、代謝されることがよく知られている。ムチン上のO-グ リカンについては、末端にガラクトースをもつ糖鎖も存在することから、多くのムチンが肝臓 に取り込まれるものと予想された。BSMの場合も予想通り多くは肝臓に取り込まれたが、一 部脾臓への取り込みが確認された。しかも、アシアロBSMでは認められないことから、シア ル酸を認識するレクチンの関与が予想された。また、MZB細胞と共局在することからB細胞上



図9. 脾臓マージナルゾーンB細胞に対する血中ムチンの影響

TA3-Ha細胞を播種し、2、3,7日後にMLS128 5 $\mu$ gを静注した。8日後に調製した脾細胞をフローサイトメトリーで解析し、CD21、CD1d高発現細胞を比較した(A)。棒グラフはコントロールを100とした相対値を示す(n  $\ge$  15, \*P<0.05)。正常マウスに一日おきに100 $\mu$ gのBSMを静注した。開始後8日目に脾細胞を調製し、同様に解析した(\*P<0.05)(B)。

のレクチン、すなわちシグレック2もしくはCD72の関与が考えられたが、マウスCD72強制 発現株にはムチンが結合しなかったことから、シグレック2を対象に検討した。また、癌細胞 としては、マウス乳癌由来細胞株TA3を選択した。TA3-Haはムチン産生株で、その亜株であ るTA3-Stはムチン非産生株であることから、ムチンの有無に伴う担癌マウスの免疫学的差異に アプローチする好適な細胞株と考えられた。TA3-Haの腹腔内担癌マウスより回収した腹水を 直接電気泳動し、ウエスタンブロッティング後に抗Tn抗体あるいはSSAで検出したところ、 エピグリカニンが唯一のムチンであることがわかった。また、SSAとの反応性から、シグレッ ク2の結合部位であるα2.6シアル酸を含むことが示された。TA3-Ha担癌マウス腹水よりエピ グリカニンを精製し、シグレック2に結合することを確認するとともに、同担癌マウスの脾臓 B細胞の内MZB細胞が著しく減少するという注目すべき結果を得た。シグレック2ノックアウ トマウスでもMZB細胞の減少が報告されており<sup>25)</sup>、シグレック2とそのリガンドとの相互作 用がMZB細胞の維持に重要な役割を果たしていることを示唆している。さらに、Poeらは26、 リガンドとの結合部位を欠損したシグレック2を発現するトランスジェニックマウスについて も同様の現象を確認し、MZB細胞の維持にシグレック2と内在性リガンドの相互作用が必須 であることを証明した。従って、担癌マウスの場合、血流中のムチンが結合することにより内 在性リガンドとの相互作用が阻害されたことに起因する現象と考えられる。シグレック2は α2.6シアル酸を含む糖鎖を認識するが、この中にはシアリルTn抗原も含まれる27。シアリル Tn抗原は多くのカルシノーマで発現していることが知られており、普遍性のある現象と考え られる。これらの結果は、子宮癌においてシアリルTn抗原を高発現している患者の生存率が 低いという最近の我々の結果と一致している<sup>28)</sup>。また、MZB細胞はT細胞非依存性抗原に応答 するB細胞であり、TA3-Ha担癌マウスにおいて同抗原に対する免疫応答が著しく弱くなって いる事実は、これまでの生化学的・組織化学的結果と一致する。

従来、B細胞上のシグレック2はシスリガンドにマスクされているとされてきたが<sup>13)</sup>、一部 のB細胞ではトランスリガンドとも結合しうることが報告されている<sup>15)</sup>。また、MZB細胞では シスリガンドの発現が少ないことから、よりトランスリガンドと結合しやすいものと考えられ る。TUNEL法でMZB組織を染色すると、TA3-HA担癌マウスでアポトーシス細胞が増加して いることが観察された。B細胞受容体へのリガンドの結合に加えて、シグレック2などのアク セサリー分子の架橋によってアポトーシスが誘導されるという報告<sup>20)</sup>もあり、一致する現象と 考えられる。なお、ムチンは一定のアミノ酸配列からなるユニットの繰り返し構造(タンデム リピート)をもち、1ユニットに結合部位が1個以上あるとすると、多くの分子を架橋するこ とになる。

ムチン存在下におけるB細胞の情報伝達については、シグレック2のリン酸化、SHP-1のリ クルート及びMAPキナーゼのリン酸化のいずれも抑制的に作用することがわかった。シグレ ック2に抗体を結合した場合、MAPキナーゼのリン酸化が亢進するという報告<sup>8,30,31)</sup>と相違す る結果を得た。この相違を説明する実証は得られていないが、エピグリカニンは約500nmの巨 大分子であり、多くのシグレック2分子を架橋すると予想され、B細胞受容体も含めてラフト への移行が阻害されることによると考えている。

抗Tn抗原抗体(MLS128)をTA3-Ha担癌マウスに静注したところ、MZB細胞の減少が抑制 されたこと、あるいはBSMを正常マウスに静注した場合もMZB細胞の減少が見られるという 結果は、血中ムチンが作用していることを証明するものである。

# REFERENCES

- Tedder, T. F., J. Tuscano, S. Sato, and J. H. Kehrl. 1997. CD22, a B lymphocyte-specific adhesion molecule that regulates antigen receptor signaling. *Annu Rev Immunol* 15:481-504.
- 2.Sgroi, D., A. Varki, S. Braesch-Andersen, and I. Stamenkovic. 1993. CD22, a B cell-specific immunoglobulin superfamily member, is a sialic acid-binding lectin. *J Biol Chem* 268:7011-7018.
- 3.Powell, L. D., D. Sgroi, E. R. Sjoberg, I. Stamenkovic, and A. Varki. 1993. Natural ligands of the B cell adhesion molecule CD22 beta carry N-linked oligosaccharides with alpha-2,6-linked sialic acids that are required for recognition. *J Biol Chem* 268:7019-7027.
- 4.Powell, L. D., and A. Varki. 1994. The oligosaccharide binding specificities of CD22 beta, a sialic acid-specific lectin of B cells. J Biol Chem 269:10628-10636.
- 5.Kelm, S., A. Pelz, R. Schauer, M. T. Filbin, S. Tang, M. E. de Bellard, R. L. Schnaar, J. A. Mahoney, A. Hartnell, P. Bradfield, and P. R. Crocker. 1994. Sialoadhesin, myelin-associated glycoprotein and CD22 define a new family of sialic acid-dependent adhesion molecules of the immunoglobulin superfamily. *Curr Biol* 4:965-972.
- 6.Nath, D., P. A. van der Merwe, S. Kelm, P. Bradfield, and P. R. Crocker. 1995. The amino-terminal immunoglobulin-like domain of sialoadhesin contains the sialic acid binding site. Comparison with CD22. *J Biol Chem* 270:26184-26191.Blasioli, J., S. Paust, and M. L. Thomas. 1999. Definition of the sites of interaction between the protein tyrosine phosphatase SHP-1 and CD22. *J Biol Chem* 274:2303-2307.
- 7.Engel, P., N. Wagner, A. S. Miller, and T. F. Tedder. 1995. Identification of the ligand-binding domains of CD22, a member of the immunoglobulin superfamily that uniquely binds a sialic acid-dependent ligand. J Exp Med 181:1581-1586.
- 8.Doody, G. M., L. B. Justement, C. C. Delibrias, R. J. Matthews, J. Lin, M.L. Thomas, and D.T. Fearon. 1995. A role in B cell activation for CD22 and the protein tyrosine phosphatase SHP. *Science* 269:242-244.
- 9.Lankester, A. C., G. M. van Schijndel, and R. A. van Lier. 1995. Hematopoietic cell phosphatase is recruited to CD22 following B cell antigen receptor ligation. *J Biol Chem* 270:20305-20308.
- Campbell, M. A., and N. R. Klinman. 1995. Phosphotyrosine-dependent association between CD22 and protein tyrosine phosphatase 1C. *Eur J Immunol* 25:1573-1579.
- 11.Law, C. L., S. P. Sidorenko, K. A. Chandran, Z. Zhao, S. H. Shen, E. H. Fischer, and E. A. Clark. 1996. CD22 associates with protein tyrosine phosphatase 1C, Syk, and phospholipase C-gamma (1) upon B cell activation. *J Exp Med* 183:547-560.
- 12.Blasioli, J., S. Paust, and M. L. Thomas. 1999. Definition of the sites of interaction between the protein tyro-

sine phosphatase SHP-1 and CD22. J Biol Chem 274:2303-2307.

- 13.Razi, N., and A. Varki. 1998. Masking and unmasking of the sialic acid-binding lectin activity of CD22 (Siglec-2) on B lymphocytes. *Proc Natl Acad Sci U S A* 95:7469-7474.
- 14.Danzer, C. P., B. E. Collins, O. Blixt, J. C. Paulson, and L. Nitschke. 2003. Transitional and marginal zone B cells have a high proportion of unmasked CD22: implications for BCR signaling. *Int Immunol* 15:1137-1147.
- 15.Collins, B. E., O. Blixt, A. R. DeSieno, N. Bovin, J. D. Marth, and J. C. Paulson. 2004. Masking of CD22 by cis ligands does not prevent redistribution of CD22 to sites of cell contact. *Proc Natl Acad Sci U S A* 101:6104-6109.
- 16.Codington, J. F., A. G. Cooper, D. K. Miller, H. S. Slayter, M. C. Brown, C. Silber, and R. W. Jeanloz. 1979. Isolation and partial characterization of an epiglycanin-like glycoprotein from a new non-strain-specific subline of TA3 murine mammary adenocarcinoma. J Natl Cancer Inst 63:153-161.
- 17.Cooper, A. G., J. F. Codington, and M. C. Brown. 1974. In vivo release of glycoprotein I from the Ha subline of TA3 murine tumor into ascites fluid and serum. *Proc Natl Acad Sci U S A* 71:1224-1228.
- 18.Wahrenbrock, M. G., and A. Varki. 2006. Multiple hepatic receptors cooperate to eliminate secretory mucins aberrantly entering the bloodstream: are circulating cancer mucins the "tip of the iceberg"? *Cancer Res* 66:2433-2441.
- 19.Lane, P. J., D. Gray, S. Oldfield, and I. C. MacLennan. 1986. Differences in the recruitment of virgin B cells into antibody responses to thymus-dependent and thymus-independent type-2 antigens. *Eur J Immunol* 16:1569-1575.
- 20.Martin, F., and J. F. Kearney. 2000. B-cell subsets and the mature preimmune repertoire. Marginal zone and B1 B cells as part of a "natural immune memory". *Immunol Rev* 175:70-79.
- 21. Martin, F., and J. F. Kearney. 2002. Marginal-zone B cells. Nat Rev Immunol 2:323-335.
- 22.Martin, F., A. M. Oliver, and J. F. Kearney. 2001. Marginal zone and B1 B cells unite in the early response against T-independent blood-borne particulate antigens. *Immunity* 14:617-629.
- 23.Pillai, S., A. Cariappa, and S.T. Moran. 2005. Marginal zone B cells. Annu Rev Immunol 23:161-196.
- 24.Nolte, M. A., R. Arens, M. Kraus, M. H. van Oers, G. Kraal, R. A. van Lier, and R. E. Mebius. 2004. B cells are crucial for both development and maintenance of the splenic marginal zone. *J Immunol* 172:3620-3627.
- 25.Samardzic, T., D. Marinkovic, C. P. Danzer, J. Gerlach, L. Nitschke, and T. Wirth. 2002. Reduction of marginal zone B cells in CD22-deficient mice. *Eur J Immunol* 32:561-567.
- 26.Poe, J. C., Y. Fujimoto, M. Hasegawa, K. M. Haas, A. S. Miller, I. G. Sanford, C. B. Bock, M. Fujimoto, and T. F. Tedder. 2004. CD22 regulates B lymphocyte function in vivo through both ligand-dependent and ligand-independent mechanisms. *Nat Immunol* 5:1078-1087.
- 27.Brinkman-Van der Linden, E. C., and A. Varki. 2000. New aspects of siglec binding specificities, including the significance of fucosylation and of the sialyl-Tn epitope. Sialic acid-binding immunoglobulin superfamily lectins. *J Biol Chem* 275:8625-8632.
- 28.Ohno, S., Y. Ohno, H. Nakada, N. Suzuki, G. Soma, and M. Inoue. 2006. Expression of Tn and sialyl-Tn antigens in endometrial cancer: its relationship with tumor-produced cyclooxygenase-2, tumor-infiltrated lymphocytes and patient prognosis. *Anticancer Res* 26:4047-4053.
- 29.Chaouchi, N., A. Vazquez, P. Galanaud, and C. Leprince. 1995. B cell antigen receptor-mediated apoptosis. Importance of accessory molecules CD19 and CD22, and of surface IgM cross-linking. J Immunol

154:3096-3104.

- 30.Pezzutto, A., B. Dorken, G. Moldenhauer, and E. A. Clark. 1987. Amplification of human B cell activation by a monoclonal antibody to the B cell-specific antigen CD22, Bp 130/140. *J Immunol* 138:98-103.
- 31.Pezzutto, A., P. S. Rabinovitch, B. Dorken, G. Moldenhauer, and E. A. Clark. 1988. Role of the CD22 human B cell antigen in B cell triggering by anti-immunoglobulin. *J Immunol* 140:1791-1795.